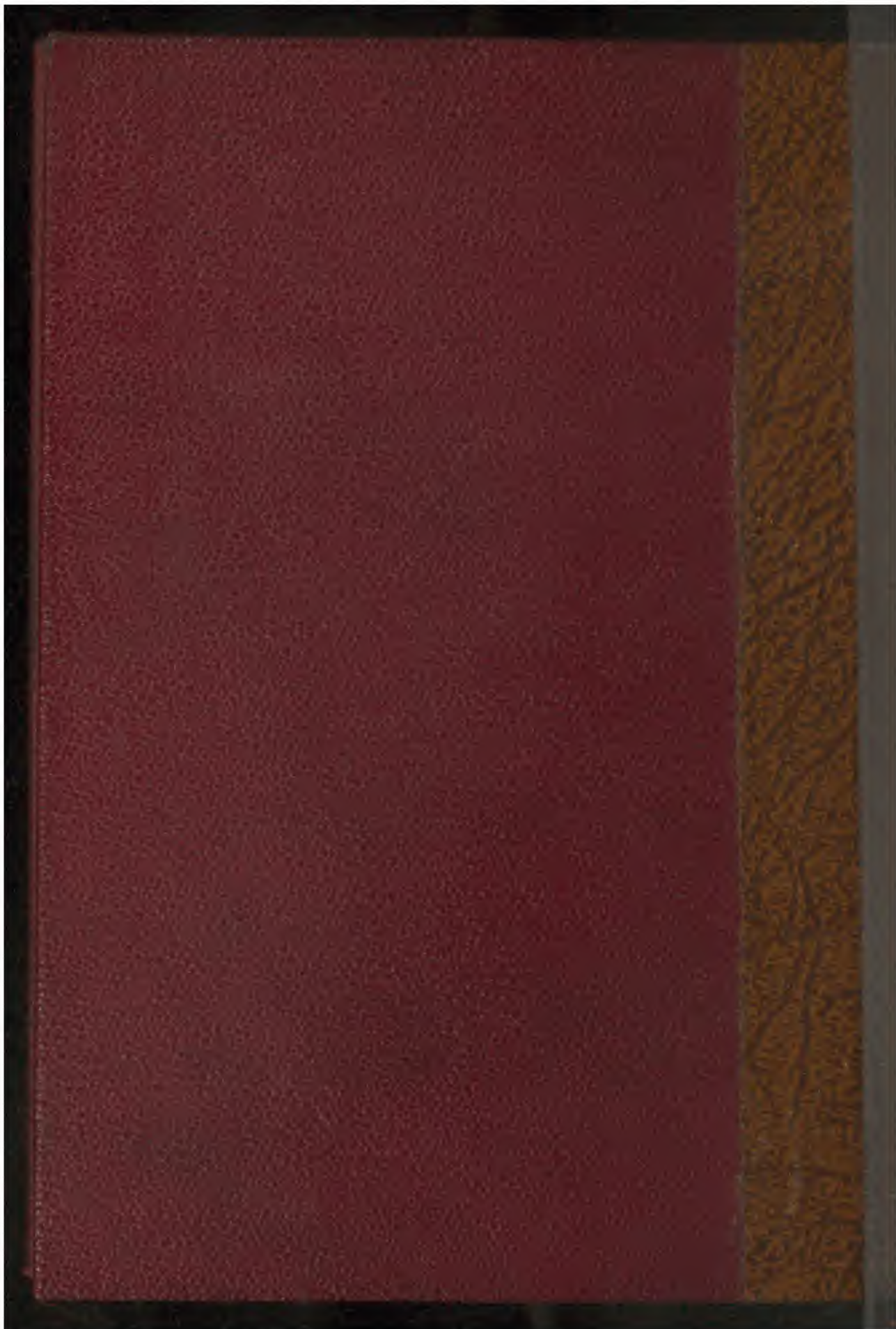


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1502/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1502/A

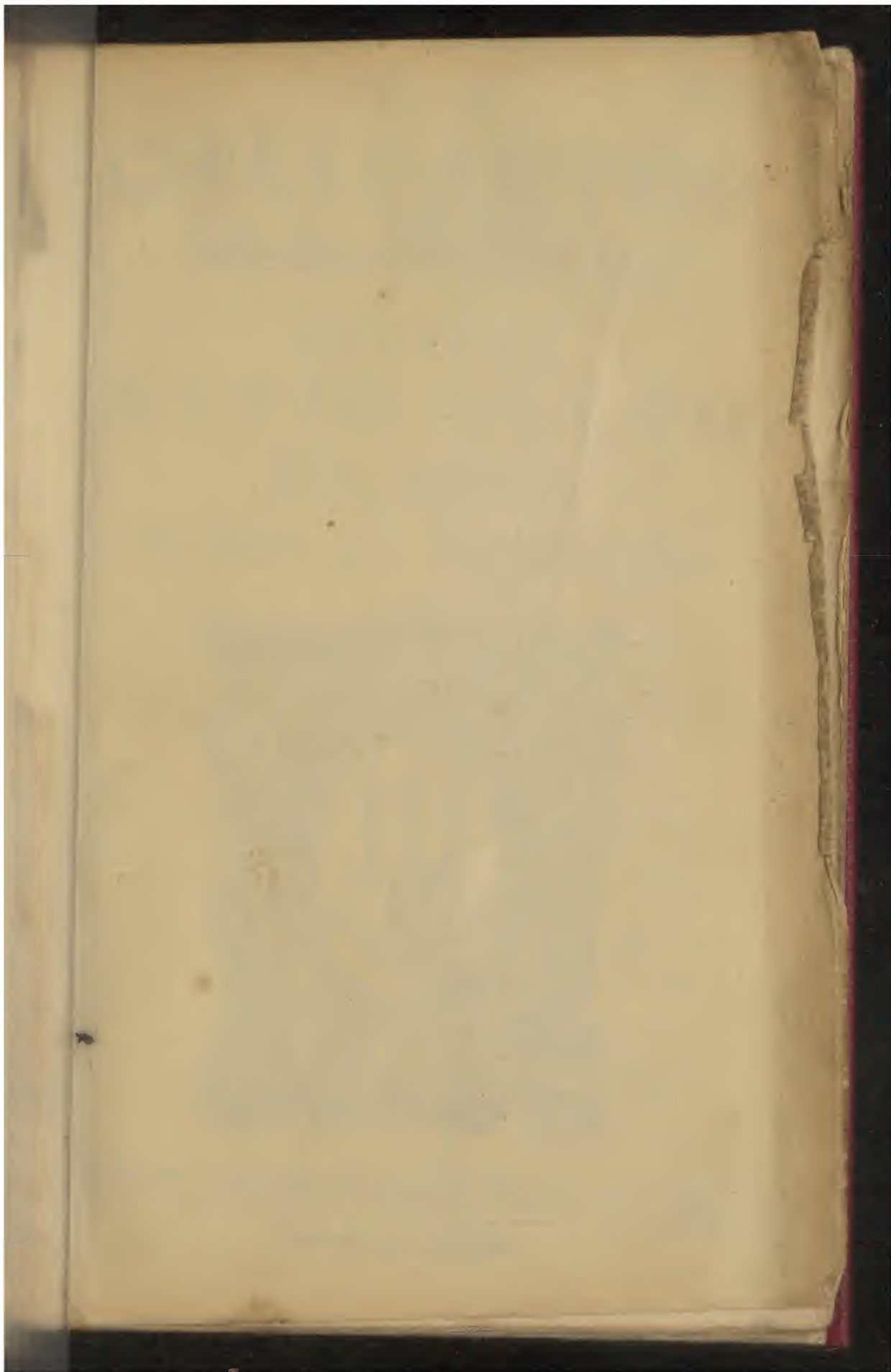


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1502/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1502/A

1502
A



L. XVI. Sul

CH

A

55829

D E
CHALCANTHO
Medica Disputatio.

AVCTORE
AETIO CLETO
SIGNINO
MEDICO, ET PHILOSOPHO.



ROMÆ, Apud Hæredem Bartholomæi Zennetti. 1623.

Superiorum Permissu.

CHALCANTHO

Medicamentum

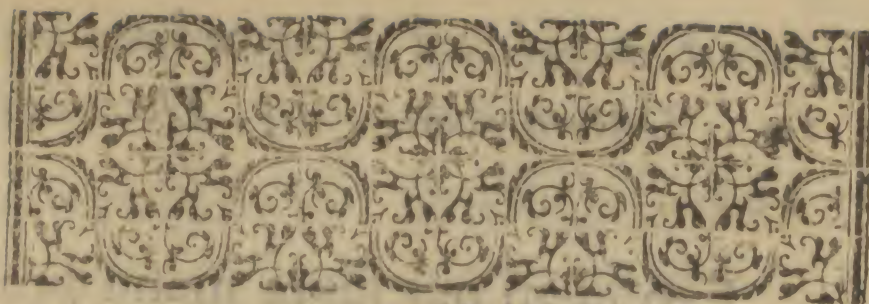
Antidotum

STUDII

UNIVERSITATIS

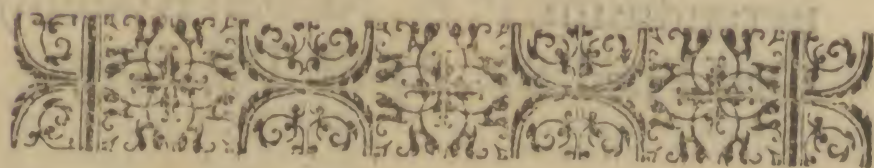
PARISIENSIS





*Imprimatur, si videbitur Reuerendissimo
Patri Magistro Sacri Palatij Apo-
stolici,*

A. Episc. Hierac. Vicesg.



E Go Tiberius à Fonte medicus, phi-
losophus Eugubinus, ex commissio-
ne Reuerendissimi Patris Fratris Ni-
colai Rodulphi Sacri Palatij Magistri,
legi ea diligentia qua potui opusculum
doctissimi viri Aetij Cleti medici Si-
gnini, quod inscribitur, De Chalcantio
medica Disputatio, & nihil in eo in-
ueni quod Sanctæ Romanæ Ecclesiæ re-

A 2 pugnet,

pugnet, neque quod sit contra bonos mo-
res. Datum Romæ, 15. Decembris
1622.

Ego idem qui supra manu pro-
pria.

Imprimatur,

Fr. Vincentius Martinellus Socius Re-
uerendissimi P. Fr. Nicolaj Rodulfij
Ord. Præd. Sac. Apost. Pal. Mag.

5
ILLVSTRISS. ET REVERENDISS.
P R I N C I P I
MARCO ANTONIO
GOZADINO
S. R. E. C A R D I N A L I
EPISCOPO TIBVRTINO,
& Patrono Colendissimo.

AETIVS CLETVS F.



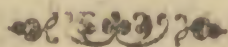
VRE quidem optimo,
Cardinalis Illustrissi-
me, opus meum de
Chalcantho amplitu-
dini tuæ dicare con-
stitui; simul tuorum
erga me meritorum perspicuum, ac
perpetuum memoriæ meæ argumen-
tum; simul etiam, vt sub tanto patro-
cinio ab obrectatorum calumnijs red-
datur tutissimum. Tenue quidem mu-
nus est. Id verò me non ab instituto de-
A 3 terruit,

tèrruit, memoria tenentem, ab Artaxerſe illo Perſarum Rege opulentiffimo, vel aquam manibus hauſtam, volaquè allatam (infirmæ conditionis donum) libenter, & grato animo fuiſſe acceptam. Siquidem certum probatumq. verbum eſt: In muneribus mentem eſſe præſtantiffimam. Vtq. in artificis officina picta, ſcultauè tabella cuiuſuis iniuriæ poteſt eſſe obnoxia; ſacro verò parieti votiua ſuſpenſa omnibus venerabilis, intactaq. ſuſpicitur; ita fore confido, fietquè proſectò, vt hæ lucubrationes meæ, Eruditiffimo Præſtantiffimoquè Patrono dicatæ, vſquequaque inuiolatæ ſeruentur. Vale, mequè benigne amplectere, & foue. Signiæ ix. kalen. Decembris 1622.

AE.

⁷
AETII CLETI
SIGNINI

MEDICI, ET PHILOSOPHI,
DE CHALCANTHO
Medica Disputatio.



EXORDIVM.

BONORVM omnium in re me-
dica auctor Hip. fixius contē-
platus quæ bona pariat, & à
quibus ærumnis medicina
ægrotantes liberet, ita protulit
lib. de flat. artis beneficio à maximis malis
liberantur, à morbis, à doloribus, à tristitia,
à morte. in immensum æquidem cresceret
oratio longius vagando, & ex auctoribus re-
censendo quas sibi laudes medicina adepta
est, sua dignitate impares & longè minores;
verùm artificum nonnunquam inscitia, aliàs
cura nimis intelligendi, & propriæ opinionis
ostentatio effecit, vt ridicula nonnullis eua-
A 4 serit,

serit, multiq. eandem flocci faciendam censuerint. Quamobrem factum est, vt in medicos inuehi complures haud dubitauerint; eosq. redarguere, insectariq. operam dederint. quem sibi dicēdi campum arripuit Plin. lib. 29. cap. 1. & sequitur Quintil. declamationum suarum 8. vbi ex ficto sibi casu occasione arrepta medicos reprehendit & taxat acerrimè. Sed hanc calamitatem agnouit & confessus est Hip. lib. de lege, cum perhibuit medicina omnium artium præclarissima est; verum propter eorum, qui exercent, ignorantiam, eorumq. qui temerè, de his iudicant, omnibus artibus iam longe inferior habetur. Cæterum hæc sapienti viro neque fidem neque auctoritatem à medicina abrogare debent. quoniam crimen artis non est, quod professoris est. hæc verò minime præfatus sum, quasi velim medicorum inscitiam redarguere, quin potius, si pateretur occasio, horum ingens acumen, & incomparabilem eruditionem extollere in animo esset. Sed vna opinionum ostentatio me sola mouit, quamulti, quod est à veritate longinquum, laudare, & fucatis rationibus, orantis magis, quam philosophantis more, medentium animos in propriam sententiam allicere conantur.

tur . exemplis per quam multis istud com-
probare nō esset arduum. suppetat illud oleū
chalcantinum, cuius laudes illuc deuenere ,
vt dixerit Gesnerus, cum medici persona, ti-
tulo, nomine, vel fama dignum non esse, qui
inter medicandum oleo vitrioli se carere pos-
se temerè existimauerit . & adiecit Raymun-
dus Minder. cap. 10. lib. de chalcant. ego sa-
nè adhuc à medicina discederem , nomenq.
meum potius militiæ darem aut opus quod-
dam mechanicum affectarem , si vsu vitrioli
priuatus forem , vel mihi chalcanthini olei
exhibitio interdiceretur . planè illuc deuenit
dicendi licentia , vt contrariæ opinionis au-
ctores, quos non valent rationibus conuelle-
re, iurgijs tentent, verbisq. contumeliosis &
affirmantibus, eruditissimos viros, quiq. ma-
gna cum laude medicinam fecerunt , presi-
dium istud alto silentio donasse , conscios
prorsus illud reprobandum; obuiam itur, Hip-
rabarbarum, mannam, & cassiam non agno-
uisse, & licere nihilominus ijs vti magno cum
commodo . quæ responsio , & si veritatem
complectitur , non tamen argumento par
est, quod ostentat à medicis hisce iunioribus
agnitū & prætermisum chalcāthi olei vsum:
cum re vera contineat responsio , quo nos
vtimur

vtimur rhabarbaro, manna, & cassia nūnime
cognita ab Hip. eaq. de causa prātermīssa .
efficaciam enim sortiretur solutio si agnouis-
set illa Hip. & prātermīssisset vsum . Cate-
rum hac in prefatione rationes pro chalcanti
oleo perpendendas non duxi : sed occasio-
nem solummodo indicandam , quæ me im-
pulsit ad scribendum , amicis etiam multis ef-
flagitantibus : ne scilicet res tanti momenti
patrono sui carere videatur : licet non igno-
rem multos fama & eruditione clarissimos
onus istud congruentius suscipere potuisse .
at veritas , & iuuandi cupiditas ad scriben-
dum inuitauit . qua in trattatione multa prā-
termittenda duxi quæ de chalcantho inquiri
possent nimirum, quid illud sit, quale sit na-
tium, quod factitium, quibus in locis excel-
lat , qua coniectura optimum assequi possi-
mus : an illud metallum sit ; & alia his simi-
lia . quæ cō libentius prātermitto quòd exa-
ctè à viris doctissimis exarata scio, qualecun-
que verò hoc erit opus, te candide lector be-
nignè suscipias oratum velim : vtq. non adeò
meum scribendi attendas stylum , quàm iu-
uandi magis (quo ad scribendum impulsus
fui) studium, ipsamq. veritatem .

An

An chalcanthum sit calidum. Cap. I.

Dissentio orta est inter iuniores medicos, an vitriolum calidum sit vel potius frigidum. Minder. cap. 3. lib. de chalcantho, hac de re nactus occasionem dicere, in vitriolo, scribebat, reperitur summa caliditas, que causticam vim exercet, atque insuper summa frigiditas, que totum corporis habitum super calefactum ad symetriad, ac commodationem iustam reducit. Alijs visum est, chalcanthū crudū & etherogeneum esse, & cum aliquot particulis calidis, à prædominio frigidū, astringens & siccans. quæ dissertatio omnino refragatur classicis auctoribus: quorum sententia est calidum à prædominio chalcanthū esse. hoc sibi voluit Diosc. c. 74. lib. 5. cum de chalcanto perhibuit. valet astringere calfacere, crustas inducere. & astipulatur Gal. lib. 1. de simpl. cap. 33. vbi memorie mandauit, chalcanthum caliditatem tantam assecutum, vt nos etiam exurat. & clariora eiusdē verba sunt lib. 9. operis eiusdem dicentis, mirari subit de hoc medicamento, quo pacto vehementissimæ adstrictioni admixta est caliditas non inextrema. constat

stat ergo quòd omnium maxime condire
 seruareq. carnes humiditas potest, nimirum
 caliditate humiditatem absumēs, atque astri-
 ctione substantiam contrahens, constipansq.
 quibus consona scripsit Aëtius lib. 2. cap. 74.
 Oribas. lib. 14. coll. cap. 18. in fine. & con-
 firmant Pauli verba lib. 4. cap. 53. dicentis.
 Scopus crustam generantium medicamento-
 rum erit calor cum adstriptione, quemadmo-
 dum in chalcithide, mysi, & atramento suto-
 rio habetur. imo Auic. lib. 2. tract. 2. cap. 170.
 quem sequutus est Arnal. Villanouanus spa-
 gyricæ artis non ignarus (quantum eius pa-
 tiebantur tempora) lib. de simpl. cap. 7. ad
 quartum vsque gradum vitrioli caliditatem
 extendi memoriæ mandauit. quinimo atra-
 mentum sutorium à prædominio calidum,
 neque etiam negauit Minder. ipse, quando
 cap. 12. citati libri, aiebat, insunt ei plurima
 refrigerantia, & multo plura calefacientia, &
 cap. 12. lib. eiusdem occasione arrepta exa-
 randi varias facultates vitriolo inesse, quas,
 subiecit ille, etiam Gal. suspexit, & admira-
 tus est, quando calori vitrioli non leuem ad-
 strictionem inesse fassus est.

Quanquam neque illud est condonandum
 Minder. vt chalcantho summa insit caliditas,
 summaq.

summaq. frigiditas. namq. vti mixtorum, nullum actu summas hasce qualitates eodem in tempore sortiri potest, teste Arist. lib. 2. de gener. text. 16. pari pacto neque etiam potentia. quo enim tempore miscibilia inuicem alterantur ad mixtum conficiendum, altera earum qualitatum superet est necesse, vnde sequitur vt illud à predominio magis calidum sit, vel magis frigidum, quamobrem caliditas & frigiditas inesse minime potest in summo mixto iam completo, & elaborato. Itaq. Gal. lib. 1. de temper. cap. 8. cum rerū omnium temperamenta indagatur, animantium scilicet stirpium, & inanimatorum, octo temperies solas enumerat, in quibus qualitates à predominio excedunt, calidam nempe, vel frigidam siccam, vel humidam: calidam, & siccam, frigidam & humidam, frigidam & siccam; neque inter has reperire est frigidam & calidam in summo, certior factus, mixta qualitates has summas simul copulatas adipisci minime posse. &, quemadmodum octo qualitatū exuperantias ab intemperie prodeuntium morborum causas idem Gal. statuit lib. de caus. morb. cap. 1. inter quas locum non sortitur summa caliditas, & frigiditas summa, que simul morbum pariant;
ita

ita qualitatū exuperantiæ in medicamento
à quorū dominio nomen sortitur vti lib. 4.
Meth. cap. 2. luculenter Fernel. indicauit;
oſtonarium numerum non excedent neque
reperire contigerit quod ſummam habeat ca-
liditatem cum ſumma frigiditate, quemad-
modum de vitriolo depredicauit Minder.

Sed eſt inſuper arbitratus Minder. illud ef-
ficere ſummam frigiditatem in chalcanto vt
illud ipſum ſupercaleſactum refrigeret, &
ad ſymmetriam, & cōmoderationem iuſtam
reduceret. Quæ equidem ſi adeſſet ſymme-
tria, & iuſta commodatio, non illi ineſſet
ſumma caliditas cum frigiditate ſumma:
ſique hæ adēſſent qualitates in ſummo, ad
ſymmetriam non eſſet redactum, iuſtamq.
commodationem. Quamquam ſi ex ſe-
cundis qualitatibus de vitrioli temperie ſit
ferendum iudicium, ſummè calidum omnino
ſtatuendum eſt, quod indicat illius ſapor
quem acrem eſſe litteris ſcriptum reliquit
Gal. lib. 4. catatop. cap. 4. cum perhibuit,
chalcantum quod aſtringēdo vna cum acre-
dine vehementiſſimum pharmacum exiſtit.
cui conſenſit Actuar. lib. 6. Meth. cap. 5. &
hoc ſibi voluit Cæſal. lib. 1. de metall. cap. 6.
in hunc modum ſcribens. Chalcanthum
cum

cum acerbitate, etiam acrimoniam vehemē-
tem habet adiunctam, ideo aquas reddit
mordentes, & corro dentes, & enucleatius in-
dicauit Agricola lib. 3. de natura fossil. cap.
16. dum voluit, atramentū sutorium, quæque
sub illius genere complectuntur acria esse
omnia. Fert suffragium Minder. ipse qui
cap. 1. lib. citati de vitrioli delectu verba fa-
ciens, illud à se probari dixit, quod acrius
linguam stimulat, aut acore quodam astringe-
nte fauces non sine aliquo farsedinis sti-
mulo in ima penetrante conuellit. Iste vero
chalcanti sapor acris prædominantis calidi-
tatis certum indicium esse omnino consen-
siendum videtur, in quam sententiam locutus
est Gal. cap. 18. lib. 4. de simpl. cum litteris
scriptum reliquit, scire oportet acres sapores
omnes summè esse calidos, post illos esse
amaros, deinde vero dulces. Igitur cap. 3.
lib. eiusdem vbi mixta medicamentis quali-
tas apparuerit cum acrimonia, caliditatem
quoque inesse coniiciendum esse, tradidit. à
Gal. sentētia ne latum vnguem recessit Aet.
apud quem cap. 1. lib. 1. scriptum reperitur,
ad acrem iam sermonem conuertamus, eosq.
primum calidos exacte esse dicamus, deinde
erosiuos, vstosios, crustamq. inducentes, &
colli-

colliquatorios forinfecus cuti impositos. Sapore ergo acri quoniam præditum est chalcantum, ideo summè etiam calidum esse pronunciatum est. & cōfirmat summa illius corroderendi potentia, quam illud adeptum est, vel ipso Minder. teste cap. 3. lib. præallegat. cui enim medicaminum inest corroderendi facultas, summa quoque inest caliditas, quemadmodum indicauit Dinus Florent. & Gentil. Auic. interpretes lib. 2. t. 1. cap. 4. quo in loco de corrosiuis medicamentis differentes, docent omnia calorem fortem (vtque verbis eorum utar) & acutum participare. & astipulatur Arnal. Villanou. lib. de simpl. cap. 21. vbi, facto cathalogo corroderentium medicamentorum, in eo vitriolum reponit, eiusq. generis omnia valde calida esse affirmat. Enimvero huius classis sunt ea medicamenta, quæ Græci catheretica appellant, quibus eximiam inesse calefaciendi facultatem, locupletissimus auctor est Gal. 5. de simpl. med. cap. 15. illiq. se subscribit Fernel. lib. 6. Meth. cap. 17. vbi atramentum futorium catheriticum medicamentum esse affirmat, & catheriticum illud statuit, quod vehementer & iam quarto ordine calidū est. Quercet. lib. inscripto pestis alexicacus cap. 3.

cap. 3. circa medium, & Minder. lib. toties
repetito cap. 10. hisq. astipulatus Cæsal.
lib. 1. de metallicis cap. 28. posteritati scri-
ptum reliquere, tum chalcantum tum vero
ipsius oleum ad sulphuris naturam, & olei il-
lius propius accedere. apud classici verò
auctores ratum est sulphur calidum esse, ca-
lidum quoque atramentum sutorium decer-
nendum est. Calida facultate præditum
esse sulphur testes habemus Diosc. lib. 5.
cap. 33. Gal. lib. 9. de simp. lib. 3. de com-
pos. med. per genera cap. 2. & lib. 5. operis
eiusdem cap. pariter secundo, quo in loco de
emplastro è scylla confecto edisserit, affirmā-
do sulphur tanto calore præditum esse, vt
vlcus faciat si diutius adheferit. calidam
quoque sulphuris facultatem agnouit Auer.
lib. 5. coll. cum de mineralibus verba facit &
Auic. lib. 2. tex. 2. cap. 615. qui adeo calidū,
& siccum esse illud memoriæ mandauit, vt
ad quartum gradum perueniat. fauet etiam
ratio: quæ enim facile inflammantur, siue
igniuntur, ceteris paribus, calidiora semper
sunt, vt Gal. affirmauit lib. 3. de tempera-
mentis cap. 1. quem deinceps sequutus est
Auic. fen. proxime deducta tex. 1. cap. 3. fa-
cillime flammam suscipit sulphur, idcirco ca-
B lidum

lidum illud esse statuendum est. Res combustibiles inquit Auer. lib. mox citato c. 26. sunt de necessitate igneæ, sicut sulphur. hac pari ratione motus Arnald. Vill. lib. 1. rosarij cap. 3. eo quod sulphur (sic ille loquitur) inflammabili substantia constat, & quoniam hoc metallis inest, in causa est cur illa comburantur. itaque sulphur cum facile inflammetur calefaciendi potentia præditum esse, asseuerandum est quanquam aliæ multæ non deessent rationes, si de illo differere pateretur occasio, quibus facile comprobari posset, illud calidum esse. igitur quia atramentum, sutorium parem habet agendi efficaciam, quam sulphur sortitum est, quod apud omnes calidum esse est receptum, calidum quoque chalcantum decernendum est.

Animaduertit hanc difficultatem Querc. lib. cit. cap. 4. obseruat. prima quam diluit in hunc modum. Si ea solum de causa sulphuri calidam inesse qualitatem colligeremus quod ad ignem ardeat & flammam facile concipiat: non dispari, immo vero fortiori argumento camphora callidior concludi debet, quæ nihilominus proprietate frigida donata, à peritioribus asseritur. Eoque magis assertio corroboratur, quod eadem gustui acerri-

acerrima, & quasi corrosiua sentitur, cum tamen sulphur plane sit insipidum, & nullam palato exhibeat molestiam. sic ille. Cuius argumentatio nullius prorsus momenti est, siquidem camphora suapte natura omnino calida est. Credidere Serapio, & Auic. (inquit Matthiol. lib. 1. ad Diosc. cap. 75.) camphoram tertio abscessu, & siccare, & refrigerare: quæ tamen, cum vehementer etiam in aqua proiecta conflagret, sit per quam odorata, & adeò tenuium partium, ut sæpe per se in auram euanescat, illis reclamare videtur. Quo fit, ut quis suspicari possit, aut legitimam camphoram ad nos non adheui, aut hoc loco Arabum monumenta (ut in alijs per quam multis) esse vitiata. Sed hac de re erudita adest Agric. dissertatio lib. 4. de nat. fossil. cap. 2. comprobantis calida facultate præditam esse camphoram, non illam refrigerare, uti inter Arabes auctores conuenit opinio. & confirmat illius sententiam Manar. suis in annotationibus ad Mesuem, cum deferitur de trociscis, de camphora, sic perhibens, res noua quam gummi arborum dicunt, & putant valde frigidam, ego eam, quæ ad nos deferitur, rem factitiam puto, & calidam. Astipulatur Vidijs Senior lib. 4.

de medic. cap. 4. apud quem sic scriptum reperitur; camphora paratur arte, pertinetq. ad bitumen, eandemq. vim habet. nec frigida est, vt nonnulli crediderunt, sed secundo gradu calefacit, & siccatur: nec coercet verneris impetum quod refrigeret, sed quod (non sæcus quam mentha) semen extinguat ob siccandi vim, quam habet, ad quam vigiliæ causa quoque est. His consona dixit Fallop. lib. de vlceribus cap. 31. Auic. in-
quiens, vtitur bolo armena officinarum (de ambustis sermo est) & camphora tanquam medicamento refrigerante: ego quoque camphora vtor, & ei multum fido, sed non vtor tanquam medicamento frigido, sed calefaciente: credo enim ego camphoram calefacere, licet Auic. oppositum sensiat. His consentanea in hunc modum scripsit Rondel. lib. de officina pharmacopolarum, in sua vnguenti citrini enarratione. De eius temperatura certo possum affirmare (in tractationem enim inciderat de camphora) calidam esse, eo quod odorata sit, & quodammodo ex aërea substantia, & tenui ob quam tenuitatem ignem facile concipit etiam in aqua, quod forsan aliquos decepit quod semen absumeret, inde ab effectu colligunt summè refriger-

frigerare . Verum est illa secunda operatio;
non prima , per accidens , non per se . nam
si quando seminis spiritum dissoluit , ob id
venerem extinguit , semine absumpto , vt ru-
ta , agnus , menta sicca , & alia calida . Te-
stem etiam assero Leonardum Iacchinum suis
in commentarijs lib. 9. ad Almanfor. cap. 4.
in hunc modum scribentē . postremum cam-
phora est , quam extimant odore frigidam ,
& frigidaē temperaturæ . Sed ego puto vete-
res de alio succo , vel gummi locutos . quam
nos modo habemus . neque mirum , sunt
enim innumera huiusmodi , quæ sub alieno
nomine venduntur ; vt assa laferis loco ; casia
loco cinamomi , & quæ mirrha vocatur , &
therebyntina , resina , & sandaraca sandix ,
chalcites . quod vero me mouet est . quoniam
quocunque modo ratione discurras , & exa-
mines , calidam inuenies . Odor enim primum
acris , & penetrans maxime id monstrat : mox
sapor qui admodum acris est , fere piperi
æqualis : quæ sanè duo non modò igneum
elementum dominari , sed valde dominari si-
gnificant . Scio equidem frigida quoque
odora esse aliqua ob partium diuersitatem ,
sed odore ignauo , & tenui , non acri , & vali-
do , vt rosa est , & viola , sed sapor multo cer-

tior nuncius : nam ipsa rei substantiam attingit ubi odor solum quasi corticem . Quod si ratione discurras quod maxime & velocissime ignibile est , ignis nature est proximum ut de sulphure naphra patet . At nihil est æque ignibile ac camphura . Vnde ex ea inextinguibilem ferè ignis materiam ad bellum parant . præterea vigilias inducere farentur , quod non esset si ad tertium frigiditatis ordinem perueniret . Libeat denique Costeum audire , in suis notis ad Mesuem , quo loci de diamanna sermo habetur , apud quem sic de camphora proditum reperitur . De huius quoque temperamento dubitare licet . consensunt omnes tertio ordine esse frigidam , & siccam . nam inflammationibus , ac calidis affectibus , & doloribus ex calore admota confert , quod frigiditatis argumentum præbet . Contra tamen cum odore caput feriat , gustu sit acris , ignem prope admota , facillime concipiat , & retineat (nam & in aquis ardet) ad hæc exposita aëri , aquæ ardentis instar evanescat , cuius rei gratia servatur in vitro psyllij , aut millij semine obruta inesse illi insigna caloris seminaria persuademur . Quemobrem (quicquid illi sentiant viri grauiissimi , quorum ego auctoritatem

ritatem maximi semper faciam) camphoram
summè esse calidam ipse quidem suspicor.
neque tamen frigiditatis producere effectus
à ratione alienum puto. Cum enim partium
suarum tenuitate, & calore meatus corporis
citissime permeat, & rarefaciat, ut calidio-
res diffilent vapores, atque subeunti frigido
aëri locus detur probabile est, atque hoc pa-
cto per accidens à calido frigus inducatur.
Sed & eodem modo medicamentis adiun-
ctam frigidis (cum enim seorsum in refrige-
randi usum adhibetur) præstare frigiditatis
opus existimo. Dum enim sui tenuitate fri-
gidis viam parat, facitq. ut alte penetrent
quid mirum quod calida ipsa refrigerij ta-
men usum afferat. hætenus ille. Conclu-
ditur ergo camphoram, sulphur, &
atramentum futorium calidum es-
se: neque illis orationibus
contrarium demon-
strari posse: adeò,
ut veterum
de
chalcanthi facultate
opinionem dese-
ramus.

∴

B

4

De

De chalcanti astringenti, & purganti
facultate. Cap. II.

IVre merito, mea sententia, lib.9. de
simpl. med. miratur Gal. quo pacto chal-
canti vehementissime astrictioni admixta
sit caliditas non ignaua. Sortitum quippe
illud est astringentem facultatem: quemad-
modum, & præallegato loco testatus est Gal.
& 4. catatop. cap. 4. & cap. 1. lib. 4. de com-
pos. med. per genera, & 3. de simpl. med.
cap. 16. vbi atramentum sutorium summè
astringens esse perhibuit. cui accedit Diosc.
testimonium lib. 5. cap. 74. & Plin. lib. 34.
cap. 12. scribentis nuper inuentum (de chal-
canto dicere orationem aggressus erat)
vrforum in arena & Leonum ora aspergere
illo: tantaq. est vis in astringendo, vt non
queant mordere. Inest etiam chalcanto
eximia calefaciendi facultas; vti capite præ-
cedenti comprobauimus fusè. Quamobrem
ex his statim oritur dubium, quo nam pacto
id contingere queat. Diserta enim Gal. sen-
tentia est lib. 6. de simpl. med. cum de balau-
stico verba facit astringens omne esse frigi-
dum, & famulatur Aetius lib. 6. cap. 56. dum
exara-

exarauit, quæ valde astringunt omnino etiã frigefacere. Ideo quia in eorum censu medicamentorum atramentum sutorium reponitur, quæ valde astringunt, omnino frigefacere illud videtur consensendum: vel constituto illud calefacere illud idem non astringere.

Sed est notandum medicamentis facultates nonnunquam diuersas, quinimo contrarias, inesse aliquando, quemadmodum Gal. memoriæ mandauit non longe ab initio lib. 1. de alimentorum facultatibus, & 3. de simpl. cap. 14. & hisce verbis indicauit Orib. lib. 14. coll. cap. 9. ac ne illud quidem mirum videri debet, in huiusmodi facultatibus cum uni, & eidem medicamento vim calefaciendi, & refrigerandi inesse appareat, aut exiccandi, aut humectandi, aut tenuium partium, aut crassarum: siquidem nisi primæ hoc modo complicarentur, eæ quæ ex illis sequuntur nequiquam essent similiter complicatæ. Nam quemadmodum (vt Gal. ait citato cap. 16. lib. 3. de simpl.) in ijs, quæ nos componimus, ac commiscemus, iterum si ita visum est, plus astringentis succi indimus: interim plus dulcis, aut amari, aut falsi aut acris, aut alterius cuiuspiam contrariorum: nonnun-

nonnunquam verò vtrosq. partibus paribus :
ita quoque naturam in arboribus , fructibus ,
animalibus , & in ipsa quoque terra contra-
rios temperare succos , paribus aut portioni-
bus, aut viribus alienum non est: potest etiam
quandoq. alterum vincentem efficere . Itaq.
actiones eorum in mixturis paribus similes
euadunt in imparibus autem diuerse . Quod
decreuit ratiocinio Gal. naturæ operibus cō-
gruum , mixtum ex diuersis, vel etiam con-
trarijs partibus nonnunquam cōflari. Quam
contrarietatem chalcanthum nactum profi-
teri est , à qua euenit vt cum calidum sit ,
etiam astringat . Enimuero tametsi Gal.
lib.6. de simpl. loco antea deducto , visus sit
indicasse astringens omne esse frigidum , il-
lud accipiendum est de astringente , quod
tantummodo terrestre sit , neque intra se
alias qualitates, astringentibus prorsus con-
trarias , contineat . Quas comprehendere
chalcanthum , ipsa acrimonia docet , quæ
caliditatis non ignauæ est argumentum ,
quamuis astringenti mixta sit . Hac ratione
motus Gal. lib.5. de simpl. cap.14. eorum ,
perhibuit , quæ aperientibus aduersatur sub-
stantia, cum sit crassarum partium, & frigida
astringentium est omnium , quæ quidem ad-
mixtam

mixtam non habeant acrimoniam. Certo sciens acrimoniam facultatem astringenti contrariam omnino arguere, quodq. acrimoniam habet, frigidas partes solummodo continere minime posse. Vnde est vt chalcanthum acre cum sit, & astringens contrarias qualitates in se complecti decernendum videatur, & ex his caliditatem non infimum locum habere. Arrisit hæc solutio Hyer. Merc. apud quem lib. i. de compos. med. cap. 8. in hunc modum scriptum reperitur. Dubitatio est de chalcantho de quo Gal. 9. de simpl. miratur, quo modo maxime astringat, & generose calefaciat. Si quid enim est medicamentum quod valde obstruat, & astringat, est chalcanthum: est tamen calidissimum, non igitur videtur quod hæc facultas sequatur frigiditatem, & siccitatem: respondeo, inquit ille, de chalcantho; id quod nuperrime dixi, esse corpus ex contrariis naturis omnino conflatum, cum enim habeat partes igneas, & terrestres frigidas, ratione partis terrestris frigidaë astringit valde, ratione vero ignearum valde calefacit. Hactenus ille.

Iam satis docui chalcantho astringentem facultatem inesse, quæ toto cœlo cum se opponat

ponat purganti, indagine videtur dignum
cur contingat, purgandi quoque facultatem
obtinuisse illud. de hac enim dubitandum
non est. Etenim ciere vomitū testis est Diosc.
loco antea deducto, & Agric. lib. 1. de natur.
fossil. cap. 12. infernam euacuationem ciere
perhibuit. Vidijs Senior lib. 4. de med. c. 3.
scribendo, atramentum sutorium si ad drag-
mam vnam ex mulsā bibatur aluum laxare:
& confirmavit Ludou. Merca lib. 2. de indi-
cat. cap. 4. quo loco cum demonstrasset chal-
canthum astringens esse, & calidum, pur-
gandi insuper facultatem obtinuisse, memo-
riæ mandauit. quæ eadem Agric. sententia
fuit lib. 3. citati operis cap. 17. quibus con-
sona recensuit Minder. cap. 1. præallegati
lib. de chalcanto, vbi probi, ac laudati vi-
trioli signum hoc esse, litteris scriptum reli-
quit, si crudum per os exhibitum vehemen-
tissime tam infernè, quam supernè purget.
potest insuper facultatum hæc contrarietas
salis exēplo demonstrari, quod planè astring-
gens esse traditum est à Diosc. lib. 5. cap. 85.
& Gal. lib. 9. de simpl. med. & nihilominus
aluum ciere illud, proditum est ab auctori-
bus huc tendit illud Hipp. lib. de affect. sal-
sa, perhibentis, aluum, & vrinam cient, &
lib. 2.

lib. 2. de diæta, fassamenta aluum leuiter mouent; & rursum, vbi soluere aluum quis voluerit, plurimo tempore cibis immorari confert, & acribus, ac falsis & pinguibus ac dulcibus cum cibis, tum potibus vti; pari ratione lib. 3. de alimētorum facultatibus cap. 15. de sero dixit Gal. quāto magis optamus aluū soluere, tantò plus debemus salis addere. quæ omnia cōprobauit Mes. theor. 2. cano. 3. cum protulit. Salsa medicamenta purgantem vim debilem, ac tardam celerant, & perficiunt: ob id salem gemmam, & alias salis species recte agarico miscuerunt, & epithymo, & alijs purgantibus permultis. Quibus liquet sal, & salsa, astringentia, cum sint, aluum deijcere: & vitriolum ipsum pares, simillimasq. facultates sortitum; quorum causa omnium inquirenda est.

Sed facilis dubij enodatio est, si eorum fuerimus memores, quæ Gal. docuit 3. de simpl. cap. 14. 15. vbi medicamentorum nonnulla ita à natura conflata, memoriæ mandauit, vt cum sistendi facultate, excernendi etiam potentia prædita sint. Et ne à fossilibus discedamus, in æris squama, inquit, sicut duplex qualitas, ita gemina quoque facultas inest: nam & astringit, & mordicat: quare

quare astrictione quidem ficcitas vlcera-
rum carnum cicatrice obducit; mordicatio-
ne vero præhumidas colliquat. Quod si in-
tra corpus sumatur, purgat quidem ventrem,
verum non cohibet; vincitur enim astringen-
di facultas ab acri, purgatoriaq. potentia.
Inest sali pars terrestris, & astringens: inest
& ignea, cum qua est acrimonia, quæ eadem
insunt vitriolo facultates, quibus illa ven-
trem laxant. Quamquam de chalcantho di-
cere etiam possumus venenum illud esse, &
ideo non tantum acredine, verum etiam to-
ta substantia calori nativo aduersari, vnde
cum primum suscipit illud ventriculus mor-
dicat, & venefica vi laceffit; quo fit vt con-
tra illud insurgens expultrix facultas, & ad
vomendum irritetur, & aluum infernam exo-
nerandam: quo fit vt vomitum cieat, & aluum
relaxet, quamuis astringens sit.

Et quoniam vitriolo facultas inest super-
nam, infernamq. aluum proritare, ea vi, ac
potentia qua lapis lazzuli, si Minder. haben-
da fides est, qui cap. i. lib. de chalcantho
hoc memoriæ mandauit, posset quispiam fa-
cile quærere, an chalcantho expurganda sint
corpora. Planè si de lapide lazzuli propo-
natur quæstio (hic enim vitriolum adæqua-
re cre-

re creditur) non facile esset illam diluere, quandoquidem ex medicis sunt, qui usum illius respuunt, alij qui admittunt. Ipse vero illi sententiæ libentissime inhereo, ut lapidis lazzuli usum, ad expurganda corpora omnino rejiciendum censeam. Etenim hunc vehementis, & timorosæ purgationis decrevit Auer. 5. coll. cum de mineralibus loquitur, & idipsum de atramento futorio pronuntiandum videtur, quod parem cum illo purgandi potentiam obtinet. Et confirmavit Vid. citato lib. 4. de remed. cap. 3. cum dixit; atramentum futorium si ad dragmam unam ex mulsa bibatur aluum laxat, licet non sine periculo excoarationis; quibus adicio, purgationis vehementiam, & partium contrarietatem, quibus euacuat (supernè enim, & infernè educit) quæ dum efficit medicamentum, & accedit purgationis vehementia, euacuationem reddit suspectam, & periculi plenam. Siquidem in tota tractatione medica illo nullū salubrius est præceptum, ad praxim spectans, quod ab Hip. fuit traditum 2. aphor. 51. multum, & repente euacuare, & replere perniciosum esse: quodq. paulatim fit, illud tutum. quo theoremate has, & huic simillimas euacuationes damnavit.

Simus,

Simus memores alibi dictum ab illo, euacuationes multitudine non esse extimandas, sed si talia purgentur qualia purgari oportet. Non enim copiosa, & violenta euacuatio est, quæ morbum extirpat. sed cum votis ita, respondet, vt morbifica morbi causa excernatur. Quibus adde imprudentis medici esse lapide lazzuli, vitriolo, & ceteris huiusce classis velle vti, cum mitiora adsint pharmaca, omni suspitione carentia. Ergo Petrus Forest. lib. 9. obseruat. schol. ad cap. 23. de pilulis è lapide lazzuli dicere sermonem aggressus, has, inquit ille, non ignobiles auctores reijciunt, ab alijs vero, vt dicitur, atro colore notantur. Etenim Leonicens hunc lapidem non minus venenatum censuit, quam minium. Atque ego in ea sententia fui semper, eique hæere constitui, nusquam experiri talia (vt hoc tempore nostri medici iuniores quidam faciunt, ad paracelsica remedia sine ratione sæpe inclinati) cum meliorum copia suppetat. Quod quidem temerarium, & insignis stultitiæ argumentum, in ancipiti medicamine periculum facere, cum id nulla cogat necessitas. sic ille: Par, ni fortè grauius, periculum impendet ex chalcantho, & id circo illud velle propinare ad expur-

expurganda corpora noxium, & temerarium
censeo . Nam, præter quam quod violentam
supernè, & infernè euacuationem inritat, hoc
non trahendo ducit noxium humorem : sed
extimulando, & inritando, quod venenis
quam multis est commune, venefica vi eua-
cuationem proritantia; vnde sequitur, vt vo-
tis illa non respondeat . qua de caussa vi-
triolum propinare pro expurgandis corpori-
bus, temerarium, & periculi plenam auda-
ciam ipse opinor .

Chalcanthum vstione an mitius fiat .
Cap. III.

S Emetipsum, & nos fefellit Minder. cum
lib. de chalcantio cap. 3. memoriæ man-
dauit, veteres vix vnquam vitriolo crudo
vfos fuisse, sed vsto tantummodo, vel prius
cremato, ac fermè in cholcotar redacto .
Etenim persuasum habeo, cum vsto, tum
etiam crudo veteres chalcantio vfos fuisse .
Nam Gal. qui frequentissime chalcantum
vsurpat in componendis medicamentis, &
interdum chalcanthum vstum commemorat,
alias chalcanthum solum absque adiectione,
vt videre est lib. 5. de compos. med. per ge-
nera

nera cap. 14. & lib. 3. catatop. cap. 3. hoc non inconsulto fecisse existimandum est; sed ut indicaret cum vstum, tum vero crudum, vsurpatum chalcanthum in conficiendis medicamentis: alias si vsto semper vsus fuisset, frustra locis citatis fuisset monitum, vstum nonnunquam admiscendum chalcanthum. sed est clarius locutus ipse Gal. 4. catatop. cap. 4. vbi in astringentium ordine chalcanthum reponit, & multo moderatius reddi, subiecit, vstum, & lotum, ut insinuaret, & vstum, & crudum apud illum chalcanthum vsurpari. quod ipsum dilucide eiusdem oratio demonstrat lib. 4. de compos. med. per genera cap. 5. distinguentis facultatem chalcanthi ignem non experti, combusti, & loti, quæ sane distinctio, & animaduersio inanis fuisset, si combusto solummodo seniores vsi fuissent chalcantho. Et accedit Gal. eiusdem testimonium lib. 5. meth. cap. 4. asserentis, ad crustam efficiendam chalcanthum vstum, & crudum valere. Quibus clare insinuauit crudi vitriolo vsum minime illum abhorruisse. pari consilio Paul. lib. 7. cap. 13. cum de aridis medicamentis orationem exorditur, non longe ab initio, in reprimentium ordine atramentum sutorium reponit ignem non

non expertum, & paulo inferius quo loco de medicamento flauo loquitur, ad illud conficiendum inter cætera medicamina, dragmas viginti atramenti futorij vsti admiscendas consulit. Ex quo certiores reddimur vstum, & crudum vsurpasse veteres chalcantium, non autem combustum solum, vt docuit Minder. quibus pugnancia tradidit cap. 6. lib. cit. cum Dioscor. laudat auctorem, qui vitriolum crudum vsurpauit, apud illum hæc legantur. Dioscor. vitriolum crudum assumptum pro necandis ascaridibus probat; illudq. commendat his, qui fungis venenatis pasti sunt. Sic ille. Veritas enim, quæ tractu temporis suum semper locum sortitur, compulit virum fateri, crudo etiam veteres vsos fuisse chalcantio.

Sed hæc missa faciamus, & propositam quæstionem enodandam prosequamur. Porro si ex Minder. quæramus mitius ne fiat, an violentius vitriolum dum comburitur: hic cap. 2. & 6. lib. cit. in eam sententiam inclinasse visus est, vt violentius fiat, quando combustione venenum effici notauit, & crudum venenatum adeò non esse. Quamquam cap. 10. obijcientibus vitrioli vim, chymica præparatione exaltari, & intendi; respondet

C 2 nescire

nescire illos quædam mineralia vſione miteſcere; aliqua vero exaſperari, & acria euadere. Quæ argumenti ſolutio, nullam fortiretur efficaciam, niſi chalcanthum in eorum mineralium numero reponendum concedat, quæ vſione miteſcunt. Sed viri huius narrationes ſilētio donemus, & ex Gal. quæſtionem proſtigemus, qui loco proximè citato lib. 4. de compoſ. med, per genera eam ſententiam ſecutus eſt, vt atramentum ſutorium omnino mitius reddatur vſione. Eius etenim verba hæc traduntur; nulli dubium eſt mitia pharmaca mihi dici diphringes, ſarcocollam chalcitidem vſtam, item combuſtum æs, eruginem, & chalcanthum, quæ ignem non expertia acria omnia ſunt: combuſta moderata, lota poſt combuſtionem leuia, mordicacitatique ſiunt expertia: quibus famulantur, quæ decreuit Auic. lib. 2. tract. 1. cap. 5. cum voluit inter cæteras, eam ob cauſam medicamentum aduri, vt frangatur acuitas illius. hocq. atramenti exemplo, & colchotaridis declarat. quibus vſus eſt tanquam renotiſſima, vt chalcanthum aduſtione mitius reddatur.

At ſubcreſcit dubium quanam id ratione contingere quæat. ſiquidem Dioſcor. lib. 5. cap. 78.

cap. 78. expedita tractatione de chalcantho chalcitide, mify, melantheria, & fory subiecit, hæc omnia cruda remissiora esse, combusta vero viribus efficaciora reddi; quibus docuit vstione violentius, non mitius effici chalcanthum: & astipulatur Halliab. lib. 2. pract. cap. 47. vbi in eam opinionem euectus est, vt cholcotaris subtilitas vstione augeatur. & adurendi efficacia fortior fiat. accedit ratio. quoniam vt Arist. auctor est lib. 2. de part. anim. cap. 2. adusta ferè omnia aliquid acquirunt caliditatis: namquè feruore nimio cum exaruerint aliquid caliditatis relictum continent; in quam sententiam est locutus Gal. lib. 2. de compos. med. per genera cap. 2. cum voluit, combusta omnia ignis commercio nonnihil mordacitatis (quæ est caliditatis argumentum) proseruare. Quibus ex omnibus deducendum videtur, eo quod combusta caliditatis quippiam acquirunt, atramentum quoque sutorium vstione seipso calidius, fieri, & ex consequenti violentius non mitius reddi.

Pendet dubij solutio, ex ijs quæ Gal. habet lib. 9. de simpl. cap. 1. dum asseruit, acria caloris multum amittere adusta; quæq. eiusmodi nō sunt assumere. & confirmauit Aetius

lib.2.cap.1.& 78. de chalcitide in hunc modum edifferens . quæ natura acria sunt , vsta mitiora fiunt ; reliqua acriora . Itaque atramentum futorium in acrium medicamento-
rum ordine, quoniam locum sortitur , mitius effici rationi consentaneum est . Cæterum aliqua habenda est etiam combustionis distinctio . Nam vt mitius fiat chalcanthum , ad perfectam calcinationem perueniat opus est . Metallica enim dum præparantur ad sic-
candum sine vlllo morfu (Gal. teste 4. de compos.med. per genera cap.6.) coquere diutius oportet . Ex hoc etenim mitiora redduntur . Si vero ita comburantur , vt ad assationem perueniant quam chymici appellant rube-
factionem , violentiora fieri necesse est . In quam sententiam loquutum arbitror Diosc. & Halliab. dum voluerunt, illud viribus red-
di efficacioribus combustum . quamuis vsta caliditatis aliquid semper acquirant : nihilo-
minus in ijs quæ acria sunt (quale est chal-
canthum) calidarum partium plus consumi-
tur , quam ignitionis , seu empireumatis ac-
quiratur . Vnde sequitur , vt ad perfectam
calcinationem redacta , & si empireumatis
quippiam adipiscantur, mitiora tamen se ip-
sis reddantur .

Oleum

Oleum chalcantinum quo artificio fiat,
quæq. illud propinandi sit dosis .

Cap. IV.

Sublimandi artificium antiquis ignotum,
subodoratum fuisse Aristot. 13. publ. 6.
opinatus est Merc. suis ad lib. 3. acut. com-
ment. tex. 37. quæ viri assertio vt probatio-
ne caret, sic de sublimatione auctores Ara-
bes clarius locutos in confesso est. Etenim
Auic. f. 2. p. sum. p. doct. 2. cap. 15. sublima-
tione, ac destillatione aquas prauas rectifi-
cari dixit; & f. 6. 4. t. 2, cap. 2. & 9. argenti
viui, & arsenici sublimati meminit. at clario-
ra apud Mesuem habentur testimonia, qui-
bus in locis de rosa edisserit, deque absyn-
thio, de oleo iuniperi, & philosophorum
oleo loquitur. Verum hoc artificium ad cul-
men perduxere Arabibus posteriores, à qui-
bus oleum vitrioli conficere fuit in ventum,
de quo agentes, non omnium placita recen-
sere operam dedimus: sed non nullorum
conficiendi modum, tanquam exemplar ap-
ponere, vt ex eo artificio facultates illius,
quantum destillandi ars, patitur, venari
possimus.

C 4 Ambro.

Ambrosius Paræus lib. 26. cap. 16. Oleum
è vitriolo in hunc modum conficit. Cape
vitrioli libras decem, quas in pollinem reda-
ctas fictili include, carbonibus candentibus
imponere, vt calcis consistentiam adipiscatur,
quod tum contingit, cum rubescunt: post
quinque vel sex horas, cum fictile refrixerit,
confringetur: rursumq. chalcanthum in
pollinem comminuatur, vt iterum in calcem
eat: idque tamdiu, & toties iterabis quoad
perfectè calcinatum apparuerit; nempe cum
exactè rubuerit: tum igitur denuo in polli-
nem redigetur, & in retortam figulinam im-
mittetur ei similem ex qua aqua fortis elici-
tur, addito in singulas chalcanthi in calcem
excocti libras signini lateritij quartarium
vnum. Hinc retortâ excipulo suo instructa
imponatur fornaci, reuerberationis igne
flammante semper suscitato, ideoq. per spa-
tium quadraginta octo horarû plus minusuè,
pro aquæ stillantis modo, & copia. Destilla-
tionem vero tum perfectam intelliges, cum
excipulus natiua perspicuitate nitere cepe-
rit, haud iam plenus spiritibus vaporosis,
quibus quamdiu humor stillat oblitus est sub-
albicat. Quod vero ad excipulum attinet,
duo tibi sunt notanda, Primum vt magnus
sit &

fit & valde capax : ne scilicet confertim affluentium vaporosorum, spirituum copia distendatur, & rumpatur, vt non raro contingit. alterum vt in cupa frigida aqua plena collocetur, ne si nimium incalescat dissoluitur, & diffringatur.

De oleo vitrioli conficiendi artificio in hunc modum loquitur Fallop. lib. de cauterijs cap. 4. Vitriolum in olla exurit in fornace donec rubeum reddatur, tunc refrigeratum molitur in mortario, deinde in cucurbita vel pomo vitreo optime luto sapientum incrustato (hæc sunt vasa quibus quandoque vtuntur Chymistæ) in furno chymistarum, quem vocant de reuerbero, ponitur. Additur ignis primò lentus, non ex carbonibus; sed lignis opportunis primò tenuioribus, deinde solidioribus, donec omnis humiditas sicceatur: quod notum erit si deterfum gladiolum & siccatum ori cucurbitæ appones: nam si adhuc humiditas exalat superficies gladioli humida reddetur: si siccatum erit, sicca & ipsa permanet: tunc apponatur recipiens vas dictum optimeq. rimæ stipentur. Ignis augeatur, vt fumus & spiritus ex chalcantio in recipiens transmittantur: & cum egredi ceperit spiritus, statim recipiens est regendum

dum linteo aqua frigidissima madēte, & cum siccatum fuerit replicandum donec egredi desierit spiritus . Potest etiam dimitti vsus huius lintei madentis , si timemus ne vas recipiens ob tenuitatem frangatur . Quare huius rei loco nos exigemus furnum in loco humido , & subdiū, vt ambiens aēr sinè fracturæ periculo illud agat, quod linteum ageret, ac spiritus denset ac cogat . Tunc auferendus est ignis , dimittendo omnia , vt refrigerentur: deinde summa diligentia disiungenda sunt vasa, & oleum colligendum .

Vidius Senior lib. 8. de med. cap. 12. hanc præscribit conficiendi illud rationem . Accipito vitrioli Romani quantum volueris , vasi vitreo luto obducto inditur, ex igne phlegma destilletur , deinde illud eximatur , contundaturq. & phlegmate rursus perfundatur, idemq. euocetur , vt antea vsque dum nihil amplius emanet, & spiritus persilient, postea ab igne remoueat, & calx rubicundam in puluerem redacta, vel per se sola, vel laterum frustulis adiectis , ampullæ incuruata, imponatur , & vase amplo quod excepit adaptato, commissurisq. diligentissimè luto obsertatis noctu dieq. luculētisso igne vrgendo oleū destilletur . Vbi omnia refrikerint, totus liquor

quor eximatur, infundaturq. ampullæ vitreæ,
vt ex arena calida primum aqua insipida,
deinde acida, acrisq. quam oleum appellant,
separetur purgeturq. à sedimento.

Operam dedit Querc. docere quo artificio
oleum è vitriolo eliciendum sit, in suo sclo-
petario, circa libri finem, in hunc modum
scribendo. Vitriolum contusum imponatur
in cucurbitam, & subijciendo ignem secundi
gradus exhibit aqua acida quæ phlegma vi-
trioli dicitur. Recipe feces siue caput mor-
tuum quod residet in fundo vasis, quod col-
cothar dicitur: ipso contuso filices permi-
scueris igne violentissimo oleum rubicundum
emanabit. Fiet etiam cum simplici colco-
there pulso igne violentissimo, trium dierum
spatio: ac prodidit oleum feruentissimum,
quod dulcificatur circulatione, cum vini spi-
ritu tartarificato.

Libeat denique Minder. audire cap. 9. lib.
chalcantio hæc dictantem. Sumito colco-
theris ad rubedinem exusti quantum volue-
ris, id in parua frustula diffractum, vel gros-
so (vt loquuntur) modo puluerizatum. Cæ-
terum si in tenuem pollinem redigatur, non
ita prompte succedit negocium) in retortam
capacem ac amplam, ex optima terra figuli-
na con-

na confectam, quæ vim ignis sufferre queat, intusq. vitreatam, inde adiectis frustulis coctorum laterum, qui vna cum colcothere hoc igniuntur: cauendum tamen ne retorta ultra tertiam partem repleatur, huic amplissimum vas recipiens applica, luto philosophico, aut pasta hermetica ex albumine oui, calce viua, scoria ferri, bolo armeno, sale, argilla, glutine dissoluto, & similibus confecta rostro retortæ tenaciter agglutinato: deinde igne aperto à secundo caloris gradu, ad intensissimum vsque, & extremum oleum colcotheris vrge, cauendo ne recipulum rumpatur, aut fissum diffiliat, ignis hunc intensum gradum largo tempore protrahe, vsque dum nihil amplius olei stillare, vel fumosi vaporis in excipulum euomi notaueris. Tum vero in vtre vasis recipientis oleum habebis vitrioli perfectum, illudq. acidissimum, quod, vt à fecibus repurgetur, cucurbitæ inditum ex arena calente per alembicum pellatur, & sic reddatur prius: quod enim in fundo remanet chymicis magis vsibus ad metallorum opera deseruit, tu nobile illud quod alembicum transcendit in vsum medicum reserua, ac eo fidenter vtere.

Hos, & simillimos tradunt auctores oleū
ex chal-

ex chalcantho conficiendi modos, illudque cum deuorandum censent, à tribus, ad sex usque guttas propinant. Pondere, quam mensuram definijt Claudin. lib. 2. de ingressu ad infirmos sect. 2. cap. 19. vbi scrupulum illius medium præberi dixit, & adiecit dosim augendam pro maiori, & minori materiæ lesione: vnde cap. 28. sect. eiusdem à scrupulo medio, usque ad scrupulum integrum præbendum dixit. A quo non recessit Mercatus, cum lib. 3. de morbis inter cap. 16. ileo laborantibus usque ad scrupulum vnum propinari posse asseuerauit.

Oleum chalcanthinum an sit calidum.

Cap. V.

A Deo figmentis inuoluere Chymici oleū chalcanthinū, vt ad frigidam tandem temperiem perduxerint, acriter contendendo non illud calefacere, sed omnino refrigerare. Inter quos est Querc. in suo pestis alexicaco cap. 3. Minder. vero lib. de chalcanto cap. 10. causticum quidem, & summe calidum esse profitetur, attamen diuersimode accommodatum, & debite correctum maxime refrigerare: quippe qui paulo ante tradiderat refrigerare cum infrigidantibus, & cum

& cum calefacientibus calefacere. Qua in parte Ioannem Cratonem secutus videtur, qui, ut loco præallegato Querc. memorat, illam sententiam secutus est, ut oleum vitriolicum refrigerantibus datum refrigeret, cum calefacientibus calorem augeat. Sed rectius, me iudice, ij locuti sunt, qui oleum chalcantimum calidum esse decreuerunt. Cui sententiæ inhæsisse Manardum opinor, dum lib. 18. Epist. 2. in oleo vitrioli vim igneam inesse, arbitratus est, qua procul dubio caret, ni illud esset calidum. Confirmat hanc opinionem Vidius Senior de cur. gener. part. 2. lib. 12. cap. 10. cum inter septica medicamenta, pro debellandis strumis, oleum atramenti sutorij reponit. Septica vero, seu putrefaciencia medicamenta in calore excedere, testis est idem Vidius lib. 1. de med. cap. 15. quare, cum septicum faciat oleum chalcantimum, illud quoque calidum esse omnino profitetur. Quibus cohærent quæ idem auctor perhibuit, cum lib. 12. de morb. gener. cap. 3. adurens medicamentum esse illud confessus est necnon adurentia medicamenta vehementer calida testatus est lib. 15. cit. operis cap. 11. adeo ut, quia adurens est medicamentum, calidum quoque esse, ex illius senten-

ententia decernendum sit. Fert suffragium
Hyer. Capiuac. lib. 1. meth. cur. corp. affect.
cap. 43. vbi nactus occasionem de causticis
dicere, quæ calida esse comprobat, in ea
classe oleum chalcanthinum reponit. Asti-
pulatur Mercur. lib. 1. de compos. med. c. 20.
quo in loco oleum vitrioli, adeò calidum esse
affirmat, vt etiam exurat. Ab hac senten-
tia ne latum vnguem recessit Fallop. cum
lib. 1. de cauterijs cap. 3. oleum sulphuris di-
xit, & vitrioli vehementissime igniuntur, &
comburunt. & cap. 11. eiusdem lib. in catha-
logo medicamentorum calidissimorum, idem
oleum reponit, vt compræhendamus non
tantum calidum illud esse. sed summe cali-
dum. & suam hanc sententiam repetit lib. de
vulceribus cap. 13. de causticis medicamentis
verba faciens, quæ calida statuit in quarto
gradu, eaque distinguit in escharotica, se-
ptica, & chateretica: & de scharoticis rursus
orationem exorsus, vitrioli oleum collocat,
certo sciens illud summe calidum esse. ad hæc
Card. interpret aphor. illius postremi, quæ-
cunque medicamenta non sanant, ea ferrum
sanat: quæ ferrum non sanat, ea ignis sanat:
quæ ignis non sanat, incurabilia existimare
oportet. Ignis nomine, vel ignem ipsum in-
terpre-

terpretatus est, vel quod igneam habeat caliditatem: cumq. ea recenset medicamina, quæ potentia caliditatem igneam sortiuntur, oleum vitriolum commemorat, vt significet caliditate ignea illud præditum esse, & calidum esse, idem auctor testatus est, dicitur primo de venenis cap. 19. chalcanthinum oleum calidum venenum esse arbitratus est. Opinionis eiusdem auctorem laudare est Ludouicum Mercat. quando operum suorum tract. 1. lib. part. & class. 3. quæst. 211. olea recensabat, quæ thoracem calefaciunt, & in eo censu vitrioli oleum connumerat. & lib. 1. de morb. inter cap. 13. apoplecticis vtilia afferens præsidia, cum ad eam partem peruenit, quæ adimpletur vi pollentibus calefaciendi, & exiccandi, vitrioli oleum affert, & lib. 3. operis eiusdem cap. 16. inter cætera, oleum vitrioli præsidium censuit, quo pituita disseccari possit. quæ quia caloris opus sunt omnia, & chalcanthino oleo perfici posse, opinio est, argumentum præbent, illud calidum esse. Claud. denique lib. 2. de ingressu ad infirmos sect. 2. cap. 27. vbi decreuit escharotica calidissima esse medicamenta, & finem quarti gradus attingere, in eorum ordine sulphuris oleum, & chalcanthi reponi, dixit.

dixit . adeo vt, nobilium medicorum testi-
monio fulti, vitrioli oleum calidum esse,
affirmare possimus .

Ratio etiam non ignaua demonstrat, chal-
canti oleum calidum esse . Enimuero citra
controuersiam istud causticum est, quæ ca-
lori soli debetur facultas . In quam senten-
tiam sect. vlt. cantices num. 46. dixit Auic.
omnis medicina vstica est magni, & fortis
caloris, & vltimæ grossitie: & astipulatur
Halliab. lib. 2. Pratt. cap. 17. conburentia
medicamina, inquit, sunt quorum est in vl-
timo caloris cōplexio. & famulatur Auerr. 5.
coll. cum de causticis verba facit, istæ, per-
hibens, medicinæ debent esse in fine calidi-
tatis cum grossitie, & tunc facient opus, qui
facit carbo . Igitur Mesues dans præcepta
theor. 1. quibus medicaminum temperiem
dignoscere possimus, vbi ad summe calida
peruenit, hæc, inflammatione, & vstione cau-
terij modo discerni, memoriæ mādauit: adeo
vt compertum sit, ex auctorum iam deducto-
rum sententia, quæ caustica sunt medicami-
na, quale est chalcanthinum oleum, eadem
summe calida esse . Quam sententiam Gal.
ipsum securum persuasum habeo, dum lib. 5.
de simpl. med. cap. 15. vrentia, à non vren-
tibus

tibus medicamentis, caloris excessu distinguit: & confirmavit vstionem caloris opus esse lib. 4. operis eiusdem cap. 19. quando scribebat. Ad acres orationem vertamus, ac primum exacte ipsos calidos dicimus, deinde exedentes, vrentes, crustam molientes, ac denique etiam colliquantes. eosque omnes, vel cuti impositos esse huiusmodi. Quibus consona posteritati scripta reliquit Aetius lib. & cap. 1. ubi gradus calefacientium medicamentorum recitans, tertium, inquit, qui fortiter calefaciat, non dum tamen vrat. Post hunc quartum, & vltimum, qui vsterius est. & paulo inferius; rursus, ait, in calidis anhetum foenu græcum primo ordine ponamus, in secundo, quæ secunda apparent, ita & tertia, & quarta, donec ad vstiora deueniamus. Annuens cum ad vstiora ventum est, vltimum caloris gradum affecta, medicamenta. Quam suam sententiam repetijt lib. 2. cap. 119. cum dixit, omnia, quæ caustica appellantur, quarto ordine calefacere. Ergo illius opinionem non facile admiserim, qui docere conatus est exiccantis facultatis opus esse, combustionem, quæque potentia vstiora sunt siccitate sola, quemadmodum, quæ actu, vt ignis, comburere, namq.

namq. vti probatum est medicamina caloris
si comburere; ita quæ energia comburunt,
ut ignis, vi calefacientis qualitatis exurere;
estem affero Arist. qui lib. 2. de ortu & inte-
ritu t. 21. scribebat, est ignis caloris exces-
sus, veluti glacies frigoris. nam congelatio
& vstio excessus sunt quidem frigoris, ille
vero caloris. & comprobat hanc veritatem
Arist. eiusdē elocutio prima problematū 56.
dilucide afferentis calorem ambusta facere.
Itaq. lib. 2. de part. animalium cap. 2. ex mul-
tis distinctionibus quas affert ad declaran-
dum, quo pacto vna res, alia calidior dica-
tur, inter cæteras hanc affert, vt amplius
vrat, quod per se calidum est, vt flamma,
quam aqua feruens. quibus consensunt, quæ
memoriæ mandauit 3. probl. 25. cum exara-
uit, nihil prohibere rem eandem ex contra-
rijs causis effici, dummodo eodem modo nō
agant; sed diuerse, vt e. g. inquit ille, vritur
à gelu, & à calore. Quo in loco prætermi-
tendum non est, monitum ab Arist. diuersi-
mode à frigore, & calore effici vstionem:
quoniam ipse calor primo & per se adurit; fri-
gus vero methaphoricè & impropriè, quod
inter ceteros indicauit Cagnat. lib. 1. variar.
obser. cap. 6. dum scribebat. Vri herbas à
D 2 frigo-

frigore dixerim non propriè (esset enim proprie si à circumstante frigore calor augeretur) sed translatione propter euentus similitudinem : quoniam vel alimento transitum prohibendo (quamobrem necessum est calorem marcescere) vel calorem ipsum extinguendo frigus ita herbas arefacit, sicut ignis auctor vstionis proprius consuevit . Neque Aristotelicæ sententiæ se opponit Gal. i. de simpl. cap. 18. quasi voluerit escaræ generationem non effici à calore ignis sed ab alia facultate ; quæ non est nisi exiccans : adeo ut adurendi potentia à siccitate pendeat, non à calore . Gal. ipsius verba hæc traduntur . Neque sanè ignis ex sua ratione , aut quod calefaciet ipsum sistere potest : verum idcirco, quia cum vrat , quæ contigerit quod exustione reliquum est operculum subiectis partibus relinquat , id quod Græcis appellari consuevit escara . Hæc ille . qua oratione minime substulit vstionem à calore ignis: sed explanauit caloris opus non esse sanguinem sistere , qua de re illi sermo erat , sed crustæ , seu escaræ ab vstione prouenientis, quæ operculi instar sanguinem fluentem reprimit . Liquet ergo ex his calore nō siccitate ignem adurere : Enimuero ut Halliab. tradebat loco an-

eo antea deducto, ignis si semel obuiet cor-
pori vrit fortitudine sui caloris. quæ omnia
cōfirmavit Iacob. de part. f. 2. l. 1. sum 2. doct. 2.
cap. 1. cum protulit, adustio fit à sola extrin-
seca vehementi caliditate, & ideo est motus
nerè violentus. Hoc sibi voluit Petrus Ap-
ponensis conciliatoris sui differ. 15. cū adu-
tere caloris opus esse dixit. Igitur medici de
cauterijs agentes, vstionem calori referunt,
non siccitati. Hoc indicauit Vgo Senens.
f. 4. l. 1. cap. 29, apud quem scriptum reperitur.
cauterizatio, quæ non est aliud quam vehe-
mentia calidi, est duplex. quædam fit à cau-
terio actuali, quædam potenti. Vnde cum
Petrus Apponen. citati operis diff. 208. de-
creuit cauterium fieri ex medicamentis po-
tentia vstorijs calidis, & siccis in quarto ma-
xime gradu, adurens facultas non exiccanti
qualitati referenda est, sed calori ipsi, cui
exiccans facultas copulata sit. Hoc visus est
indicasse Gal. 5. meth. cap. 3. cum perhi-
bit, escaram efficiunt tum ignis ipse, tum
quædam medicamenta, quibus vis ignea
inest. at ignea vis non siccitate sola, nec ca-
lore solo efficitur, sed ambabus simul copula-
tis qualitatibus, quamuis adurendi efficacia
à calore potissimum pendeat, cuius actionem

contemplati auctores, ab hac proficisci adu-
stionem protulerunt, siccitate omissa. & quā-
quam Gal. lib. 5. de simpl. cap. postremo quæ
summe siccantia sunt medicamina adurere
dixit, sic perhibens. nullum inuenire est quod
quarto ordine exiccet, quod non etiam vrat.
Attamen locus ille hunc sortitur intellectum,
vt calefacientibus medicaminibus in quarto
gradu nonnunquam copuletur siccitas sum-
ma, & in gradu quarto pariter, aliàs remis-
sior, & in gradu tertio: cumque calori iun-
gitur siccitas summa, & in gradu quarto adu-
rere illud sit necesse; vbi vero hanc remissio-
rem obtinet, necessario istud non contingere.
quod sensisse Gal. admonet Iacob de part.
f. 2. 1. sum. 1. doct. 2. cap. 15. hæc scribendo.
Inter medicinas siccas nulla reperitur sicca
in quarto, nisi sua siccitas coniuncta fuerit
caliditati adurenti, sed in tertio gradu siccae
plures inueniuntur non adusticæ. iuxta illud
Gal. vbi supra, caput enim istud Gal. quod
præ manibus examinandum habemus, su-
pra attulerat.

Verum obijciunt nobis acetum, de quo
Archigenes apud Gal. 8. de compos. med.
secundum loc. cap. 4. sic scriptum reliquit,
spongiam acerrimo aceto imbutam pedibus,
ac brac-

ac brachijis imposito, usque quo bullæ excitentur, præcipue si cibos reiecerint. Excitant enim bullas acetum (deinceps adijcitur) non ut acre, sed ut acidum, immo ut siccum: sapor enim solum gustum mouet. Explanare scilicet operam dederunt, acetum dum bullas efficit non alia qualitate, quam exiccante illas excitare: quamobrem iure optimo ad siccitatem vsus referenda est, non ad calorem. At notabam ipse de Galen. sententia mixtas in se partes acetum continere, quarum nonnullæ frigæ faciunt, calfaciunt aliæ. Et quemadmodum mixtas partes ex calefacientibus, & refrigerantibus sortitum est: pari ratione compositum habet saporem ex acido, & acri conflatum, ut Gal. ipse insinuat 4. de simpl. med. cap. 3. dum tradat, acetum ad vnguem vnum non est, neque tantum acidum, sed alium quendam saporem acrem admixtum habet. Qui eo quod caloris soboles est, ubi is inest, acris sapor, coniectandum est, caliditatem quoque inesse, quemadmodum Gal. ipse affirmavit in calce cap. cit. in hunc modum scribens. porro ubi mixta tibi qualitas appareat cum acrimonia, coniectandum est caliditatem quoque inesse: vnde, cum Gal. in aceto acrimoniam

D 4 esse

esse fateatur, calida facultate etiam præditum apud illum in confesso est. Et hoc ipsum asseuerabat clarius cap. 3. lib. 4. de simpl. cū dictabat, aceto acrimoniam quandam ex calefacientem inesse. & 2. catatop. quo loco de ijs sermocinatur, quæ Apollon. proponebat ad capitis dolorem ex ebrietate, eo nomine aquoso magis, quam acerrimo aceto opus esse significabat, quoniam quod acerrimum est caliditatem aliquam in se complectitur. His adde, posse acrimoniam aceti adeo augeri, ut maiorem caliditatis quam frigiditatis gradum complectatur. Quod appositè expressit Matthiol. lib. 5. in Diosc. cap. 13. cum perhibuit, fieri potest ut reperiatur acetum adeo vetustate acerrimum. ut plus habeat caliditatis, quam frigiditatis. Agnouit, ut opinor, etiam Arist. frigiditate maiorem caliditatis gradum sortiri posse acetum, ubi 33. probl. 5. memoriæ mandauit, singulum idcirco sedari aceto, quia humor circumstans, ac prohibens eruendi licentiam in spiritum, per vim aceti calefactoriam extenuatur. Et clarius expressit probl. 17. sect. eiusdem, cum dixit; Vis aceti calefactoria est. Acetum ergo quamuis partes sortitum sit, frigefaciendi potentia præditas, calefaciendi

ciendi etiam facultate fultum est, & cum acido acrem saporem admixtum habet. Quæ verò acria sunt illa adurere, testem affero Gal. 4. de simpl. cap. 18. vbi cum declarasset, acres sapores omnes summè esse calidos, subiecit, terminum saporis acris esse combustionem. & perbelle confirmavit lib. 9. de simpl. chalcithis exemplo, quæ & si astringendi vim admixtam habet cum acredine, nihilominus quia illud, quod inest acerrimi superat, merito etiam comburit, escharamque efficit. Itaq. si acerrimi facultates aceti contemplemur, quo opus esse dicebat Archigenes ad ampullas efficiendas, caliditatem exuperantem compræhendemus: quæ, vbi acrimoniam habet adiunctam (qua sanè non caret acetum, & si acidum sit) cum partium tenuitate, pustulas inducere valet: quarum efflorescentia non in siccitatem est referenda, sed eius caliditatem, tenuitati partium copulatam.

Caustica igitur vis quæ chalcantino oleo inest, illius demonstrat summa calefaciendi potentiam. & rursus eam declarat si perscrutati fuerimus secerni illud in destillatione (quod est commune oleis quam multis arte Chymica elaboratis ex mixti parte calidiorere, &

re, & magis ignea. Quam veritatem nos docuit Vidijs lib. 3. de med. cap. 8. dum fatur. in ijs quæ crassiora sunt (de destillatione loquitur) exijt primo humor aquosus, qui in superficie versatur, deinde oleum quod valde glutinosum requiritur ad connectendum, colligandumq. partes terrenas plurimas, in quo versantur calidæ partes, atque igneæ, quas par est vnâ effluere. Hinc Ponssettus p. 2. suæ philosophiæ lib. & tract. 4. cap. 8. cum de metallis edifferebat, querens, quamobrem ex quouis corpore extrahi potest oleum, nitrum, & aurum: vt rationem reddat; oleum idcirco extrahi subiecit, quoniam in vnoquoque reperitur pars vntuosa, & pinguis, quæ in destillatione liquefacta exit sub forma olei. Planè calidiorem mixti partem secerni in oleum chymica arte elaboratum, eaque de causa illud summe calidum effici, testem habemus Manar. in suis notis ad Mesu. quo loco de oleo philosophorum verba faciens, illud sentire se profitetur, vt olea omnia arte chymica elicitæ, adeo excalfaciant, vt ignem ipsum adæquent, & superent. quod pronuntiandum de oleo chalcantino ex eo deducitur, quod vis ignea illi insit, vti ex illius sententia antea retulimus. Et latè comprobatur
ex eo

ex eo quod cum secernatur illud ex chalcantio, quod admodum calidum est, etiam chalcinatum argumentum præbet, oleum vitriolo ipso esse calidius, & feruentius.

De olei Chalcanthini sapore. Cap. VI.

VT varia auctorum est opinio de olei chalcanthini facultate, pari ratione ad propriam comprobendam sententiam de illius sapore, varias sententias in medium attulere. Enimuero Lusit. enarrat. 74. ad Diosc. lib. 5. vitrioli, inquit, olei gutta in aquis cordialibus mersa acetosas reddit, cum quadam stipticitate. quo significauit acidum, omnino saporem inesse illi. quibus consensanea memoriæ mandauit Querc. de med. pagyrica præpar. cap. 9. vbi acerbe in eos inuehitur, qui acrem illi saporem inesse arbitrati sunt, cum potius acidus ille sit. inquam sententiam est locutus Mercur. lib. 1. de compos. med. cap. 17. & 20. dum liquorem acidissimum eum esse testatus est, quem vitrioli oleum appellant. Econtrario noua litterarum commendatione nuper exaratum inuenimus, neque vitriolū, neque eius oleum aciditatem habere, sed acrimoniam, eamque
non

non vulgarem . cui consentit Cæsalp. lib. 17.
de metallicis cap. 22. cum perhibuit , hodie
per destillationem extrahunt liquorem acer-
rimum, quod oleum vitrioli appellant: à quo
non discessit Card. cū lib. 1. de venenis c. 19.
acri sapore oleum chalcanthinum, vti alia
nonnulla venena discerni, posteritati scriptū
reliquit . Alij denique mixtum illi saporem
inesse arbitrati sunt ex acri, acidoq. conflu-
tum. quod indicauit Vidijs lib. 8. de med.
cap. postremo , quo loco acidam acremque
aquam illud esse testatus est, cui vitrioli olei
nomen inditum est . à quā sententia , ni fal-
lor, minime secessit Minder. apud quem præ-
dictos sapes vitrioli oleum sortitum , hisce
verbis cap. 9. lib. de chalcanto expositum
inuenitur . Duo sunt quæ olei vitrioli vsum
in pulmonis , ac pectoris vitijs dissuadent .
Primum est acrimonia his locis infensa ; Se-
cundum est acetositas ijsdem partibus inimi-
ca . & confirmauit cap. 10. lib. eiusdem dum
scribebat: quid quæso est quod potentius pu-
tredinē corrigat quam oleum vitrioli? quod
non vna , sed diuersis qualitatibus eidem re-
sistit , aciditate nimirum, falsedine , acrimo-
nia, aperiendi, ac penetrationis virtute . aci-
ditate , namq. suam bilem domat, ac repri-
mit .

mit. acrimonia incidit, terget, attenuat. sic ille. Ipse vero ita sensio, vt vitrioli oleo acidus sapor insit acri copulatus. hic vero priore multo obscurior sit. sed statim istud emergit dubium. acidus sapor frigida temperiei est indicium, quem vitrioli oleum cum natum sit acri euidentiore, rationem exhibet, illud à prædominio frigidum, non calidum esse. quibus pugnantia paulo ante decreuimus. Argumenti huius hæc est profligatio; nouisse expedit, absurdum non esse, quin imo rebus ipsis consentaneum, nonnulla reperiri, quæ acido sapore prædita calida etiam sint. hoc demonstrauit Auic. lib. 2. t. 1. cap. 3. quo loco cum explanasset, quam temperiem vnusquisque sapor consequatur: errorem interdum hac in re contingere subiicit; adeo vt reperiri queat mixtum frigida temperiei, cuius sapor caliditatem indicet: vti è conuerso, aliud reperiri, cuius temperies calida sit, & nihilominus eo sapore præditum, qui frigiditatem indicet. quamquam hoc rarius contingat: vnde concludit, vt plurimum euenire, vt ea quæ acida sunt frigida sint. contrarium vero, licet rarius, contingere etiam. rationem attulit Auer. 5. coll. cum de saporibus loquitur quo in loco quidam

dam sapes sunt, inquit ille, qui non significant perfectam significationem super natura rei: & hoc potest esse in vna medicina, composita ex pluribus partibus, quarum quaedam sunt saporabiles, quaedam insaporabiles. proptereaque non est necesse, ut vnumquodque mixtum sit saporitum, ut probatum est in naturali philosophia. Etsi homo vellet iudicare totalitatem medicinae, non posset iudicare per sorem super ipsam totam: sic videmus multa ex gemmis quae sunt insipida, & tamen calida. exarare nempe voluit Auer. eo quod non omnibus mixti partibus sapor inditus est eorum nonnulla reperiri de quorum temperie ex sapore iudicium ferri nequit, eam ob causam, quoniam, exempli gratia insipida cum sint calida etiam sunt, quae eadem ratio aptari potest ceteris saporibus: adeo ut nonnulla extent interdum, quae acido sapore praedita calida etiam sunt. quod ipsum affirmandum esse de chalcantino oleo nos docuit Merc. cit. cap. 20. cum perhibuit. mirum non est quo modo in chalcanti oleo, & sulphuris sit maxima illa aciditas, cum tamen constet haec corpora vrere, adeo calida sunt. puto ego acorem in sulphure, & chalcantio innatum esse; sed, ut dicebam, non perci-

incipitur huiusmodi acor, nisi quando per
venenem separatæ sunt partes terrestres, à suc-
culentis; quo tempore acor ille, cum sit eupu-
ratus materiæ acri? quamquam non sit mul-
tis, appareat tamen multis. Exemplum: si
mento addatur piper, proculdubio aciditas
maior est, non alia ratione, nisi quia acrimo-
ia illa piperis magis prodit, & magis ma-
festat aciditatem, hætenus ille. his adde-
ri sapore non omnino destitutum oleum
chalcanthinum, qui, quamvis acido obscu-
or sit, nihilominus calidarum partium ad-
mixtionem arguit, & ex his calorem effectus
si adeò validum, & multum demonstrant,
cæteras facultates efficacia longe magis
tecellat. Vnde fit vt cum acido acriq. sa-
ore calefaciendi potentiam obtineat, & hæc
annes superet,

n chalcanthum, & illius oleum sint
venena. Cap. VII.

Halcanthum iure merito inter venena
collocandum, non ignobilis ratio ex
al. deducitur, quando 13. meth. cap. 20.
ruptrice facultate præditum esse testatus
in hunc modum scribens; Neque abso-
lutè,

lutè, si astringere incipientem phlegmonem
 est opus, quodlibet adstringens in ijs, qua
 deuoranda sunt, adhibemus, sed ea, quibus
 nulla corruptrix admixta vis est. nam chalc
 canthus inter præcipua astringit, sicut etiam
 mysi, & sory, & chalcitis, & dyphringes, &
 æs vstum, & squama æris, & flos. Verum
 hæc medicamenta deuorata noxia. quo cir
 ca sthomaticis ea admiscere tutum non est
 defluit namq. ex his aliquid ad ventriculum
 hætenus ille. Hanc noxiam chalcanthi fac
 cultatem exactè contemplati illo posteriore
 medici, apertis verbis inter venena locum
 dedere illi. In quam classem venit Arnaldus
 Villanou. & Antonius Guain. eorum libris de
 venenis, quo loco de vitriolo edisserunt; &
 Ponzet. lib. 2. de venenis cap. & t. 4. quibus
 in locis veneficam illius vim declarant, effe
 ctus & medelam. & confirmat hanc opinio
 nem Forest. lib. 3. obseruat. cap. 40. vbi præ
 pria, & Amati Lusitani obseruatione eorum
 qui perierunt, vel ingentem ex chalcantho
 accepere noxam, veneficam illius vim de
 monstrat. Cui non dissimili facultate polle
 re vitrioli oleum, deprehenditur ex Schenki
 dum lib. 7. obseru. 218. exitialem illi facu
 tatem inesse memorat, illudq. inter venena
 repo-

reponit. Et famulantur quæ in hunc modum
rehibuit Card. lib. 1. de venenis cap. 19. ve-
nenum calidum percipitur plerumq. sapore
cri, vt si sit euphorbium, & filiqua inda-
ubra, antequam maturescat, & chalcanti
oleum, & pleraq. ex his. quinimo eodem
cap. cum subiecit venena omnia elaborata,
igne calida fieri, & metallica in naturam
ignis abire, intelligitur chalcanti oleum ipso
tramento furor violentius reddi, & ex
consequenti illo validius esse venenum. ca-
tiganda ergo illorum opinio est, qui à chal-
canto veneficam facultatem adimunt, le-
uibus rationibus, vt opinor, suasi.

Sed his prætermiſſis. ſubcreſcit dubium, an
chalcantum illiusq. oleum exceſſu primarum
qualitatum exitiale ſit, an potius (vt medi-
ci loquuntur) tota ſubſtantia . non ignoro
apud illos magna altercatione quæri, an cun-
cta venena totius ſubſtantia diffidio venefi-
ca ſint, an potius qualitatum exceſſu : in qua
decernenda , illorum arrisit magis opinio ,
quorum ſententia eſt , à proprietate , & tota
ſubſtantia venefica eſſe , & qualitatum exu-
berantiam illorum vim acuere , non ipſa ſo-
la veneficam facultatem conſtituere . Nam
& ſi Auic. f. 6. 4. t. 1. cap. 2. venenorum ſpe-
cies

cies distinxit in ea, quæ efficiunt (ita ille loquitur) operationem suam cum qualitate, quæ est in ipsis, & efficientia cum forma sua, & tota substantia: nihilominus Gentilis loci huius interpres, arbitratus est Auic. in ampliore significatione de venenis locutum, prout includit omne quod potest interitum afferre, cuiusmodi est, exempli gratia, aqua frigida, vinum meracum, & huic similia, cum proprie venena tota substantia agant, & si manifestas qualitates habeant adiunctas. suadet hoc ratio. Etenim venena alimentis contraria sunt: quod enim mutatur à corpore, & in illud conuertitur alimentum, est, quodque à corpore nullo modo mutatur, & ipsum mutat venenum est, quemadmodum latè testatus est Auic. f. 2. 1. sum. 1. doct. 2. cap. 15. cæterum alimenta nobiscum tota substantia conueniunt, & alito tota substantia simillima sunt, vt ex Auerr. colligitur 5. coll. cap. 24. ergo venena tota substantia aduersantur, & perniciem afferunt. docet hoc etiam curandi ratio. siquidem omni veneno sua est anthidotus: quodq. magis est anthidotus vna cuiusmodi est, exempli gratia, theriaca venenis cunctis aduersatur, quod non nisi totius substantiæ dissidio contingere po-

potest. vnde, quia venenis aduersantur, quæ tota substantia agunt, & ipsam tota substantia agere, argumento est. Astipulatur etiam ratio, qua obseruamus proprietate hac, totius substantiæ agendi potentia nonnunquam spoliari venena, integra remanente actione, quæ pendet à primis qualitativis. sic persicam arborem obseruamus apud Persas noxiam esse, & venenatam; in Aegyptum translata æsculenta fieri, quemadmodum testati sunt Plin. lib. 15. cap. 13. Diosc. lib. 1. cap. penultimo, & Gal. lib. 4. de alimentorum facult. cap. 36. pari quoque ratione scorpiones, vti memorat Arist. lib. 8. hist. anim. cap. 29. in pharo, locisque nonnullis minime lædunt, in Scytia multi & magni, & nocui sunt. quibus ex omnibus argumentum efficitur, illæsis facultatibus, quæ pendent à qualitatibus primis, sola agendi potentia, quæ à tota substantia proficiscitur spoliatis venenis, veneficam facultatē exuere. & ideo apparet non nisi tota substantia exitialia esse. Itaq. Auic. lib. 2. t. 1. cap. 4. venenum, ait, est medicina quæ corrumpit complexionem non cum contrarietate tantum; sed cum proprietate quæ est in ipso. & lib. de viribus cordis t. 2. cap. 1. in fine, medicina, inquit,

E 2 quæ

quæ propriè appellatur venenum, est illa, quæ corrumpit complexionem spiritus per contrarietatem substantiæ speciei suæ, ad substantias, & speciem spiritus. Non dubito quin hoc senserit Halliab. lib. 2. theor. c. 24. cum eorum, quæ comeduntur nonnulla reperiri dixit, quæ læthifera sunt medicamina, quæq. corpus immutant, & superant, neque corpus immutat illa, illiq. totalitate substantiæ contraria existunt. Guainer. ergo lib. de venenis cap. 1. nostram confirmando sententiam, ijs, quæ possent ex Auic. obijci, in hunc modum respondet. Si Auic. & plurimi auctores de venenis tractantes dixerūt, opium, & euphorbium, & plurima alia venena operari à qualitate manifesta. Sciendum quod Auic. & alij sic ponentes, considerauerunt venenum quantum ad specificam formam, qua vna species differt ab alia. & secundum hanc considerationem dixerunt, quod venenorum quoddam operatur, non quod calidum, aut frigidum: sed quod tale habens, scilicet virtutē humanæ vitæ, & sanitati contrariam. Aliud est, quod etsi à virtute, seu à proprietate agat contra hoc etiam agit, quod frigidum, aut calidum, &c. vt opium, Euphorbium, & similia. Et propter hoc orta est

est talis venenorum distinctio ; hoc est venenorum quoddam operatur à qualitate manifesta, & quoddam ab occulta : cum qua tamen stat, vt patet, quod omne venenum, operatur à proprietate. Et latè eidem dubio respondet Mercur. lib. 1. de venenis cap. 8. apud quem scriptum reperitur, quod porrò dicatur ex Auic. venena aliqua operari qualitate, aliqua proprietate, id sano modo intelligendum est : siquidem hoc perpetuum debet esse fundamentum, omnia venena operari per proprietatem hanc, & formam specificam : veruntamen interdum contingere, vt hæc forma vtatur qualitatibus eidentibus inquam organis : interdum vero illis non vtatur, aut saltem obscuro modo, & illud venenum esse hoc vno exemplo liceat intelligere. quia si solæ qualitates nimirum caliditas, aut frigiditas possent absque proprietate specifica naturam euertere, proculdubio efficierent corpora calidissima, & frigidissima. Vnde cum aqua sit primum frigidum : cum piper sit corpus calidissimum, necessarium esse, vt interimerent tanquam venena, sed cum hoc minime faciant proculdubio existimandum est, huiusmodi qualitates non posse solas venenum facere : sed necessarium

F 3

cessarium est, vt sequantur alteram formam,
& proprietatem . Id quod intelligere voluit
Auer. lib. de theriaca , loquens de venenis
calidis, & frigidis (quod etiam ponderatum
fuit à Gentile loco antea deducto) dixit, hæc
interimere cum frigiditate, & caliditate mi-
rabili, quasi non sola caliditas, aut frigidi-
tas; sed mirabilis caliditas, idest iuncta ad-
mirabili virtuti, hoc efficiat . Ita vt consti-
tutum esse debeat, huiusmodi naturam, na-
turæ nostræ inimicam, esse vim superiorem
ipsis elementis. sic ille. Decreuere ergo Mer-
cur. & Guainer. inter cæteros, venena tota
substantia agere . qui iidem auctores cum
reponant chalcantum inter venena, vt prior
indicauit citato lib. 1. de venenis cap. 13. &
Guainer. præallegato lib. de venenis, quo ca-
pite de ære viride, & speciebus atramenti
edisserit, fateri igitur opus est, voluisse illos
chalcantum tota substantia veneficum esse.
quod ipsum disertis verbis promulgauit Fer-
nel. lib. 2. de abditis rer. caus. cap. 15. qui
cum tradidisset, inter cætera metallica, atra-
mentum sutorium venenum esse, adiecit . in-
super. hæc putant nonnulli sola qaalitatum
exuperantia, priora quidem caustica, vel se-
ptica, idest vrente, vel putrefaciente vi, po-
steriora

teriora vero astringente, & præfocante no-
is infensa. proinde non simpliciter venena,
ed venenata medicamenta appellari. At
uanquã manifestis omnia qualitatibus ob-
ant, totius tamen substantiæ dissidio nonni-
il etiam veneni reconditum habeant. huc-
sque Fernel. Liquet ergo venenum esse
halcanthum, illudq. tota substantia infen-
um esse. quo cum violentius existat illius
oleum, ipsum inter venena collocandum as-
euerare est.

Admixtione aquarum refrigerantium,
vel cæterorum liquorum an chal-
canthini olei vis refringa-
tur. Cap. VIII.

Proposita quæstio isthæc à doctissimis vi-
ris in hunc modum definitur. Oleum
chalcanthi nō nisi gustu refringi posse aqua,
vel simplicium decoctis, succis, syrupisq.
admixtis. Non enim proportio est inter aquã,
& hoc acetum minerale (ita appellant liquo-
rem quem oleum vitrioli nomenclantur alij)
ut fiat actio, & passio, & reactio, quæ requi-
ritur ad perfectam mixtionem, & vnionem:

E 4 quo

quo fit, vt oleum vitrioli agere non possit in
aquam, aliumuè liquorem, & illum in suam
naturam vertere: & è contrario aqua ipsa
vitrioli oleum vnquam vertere in aqueam
humiditatem. Manebunt igitur simul sine
mutua passione, & actione, cum sint inuicem
impatibilia. Quibus indicatur in cassum
aquis, succis, syrupis, alijsque his similibus
chalcanthinum oleum admisceri, vt malefica
& noxia vis illius refringatur, atque hebetetur.
Cæterum, si libeat inquirere quid faciant
reliqui medicinæ auctores famæ non
contemnendæ, inuenire est minime repro-
basse aquarum hanc admixtionem, atque
prædictorum liquorum oleum chalcāthinum
propinaturi vulgari ratione ducti, vt opinor,
vim illius aliqua ex parte refringi, adeò vt
minus noxium reddatur. Hinc Amat. Lusit.
enar. 74. ad lib. 5. Diosc. cum cordialibus
aquis exhibet illud. & centur. 2. curat. 27.
bibendum porrigit illud cum aqua acetosæ,
& borraginis. Capiuac. lib. 2. meth. curan-
dor. corporis affect. cap. 6. sanguinem ex-
puentibus dat cum aqua plātaginis, & cap. 7.
lib. eiusdem cum rosacea aqua propinat ta-
bidis, & plantaginis sicco, modico saccaro
addito, ad penetrationem augendam. Cæ-
salp.

alp. lib. 1. de metallicis cap. 22. morbos pe-
tilentes aqua hausta cum eius gutta corrigi
credidit. Hyer. Merc. lib. 2. de cognoscen. &
uran. humani corp. affect. cap. 3. in sputo
anguinis cum plantaginis aqua, siue rosacea
propinandum laudat. Heur. lib. de feb. c. 19.
in pestilentium febrium curatione tum cum
pyrupis, tum vero cum refrigerantibus aquis
illud hauriendum porrigit. In immensum
resceret oratio, commemorando omnes
quos, consulto omittens, rationes perpenden-
as assumo: quibus nullo pacto factum erit
utis, ni illa diluta fuerit quaestio, quæ con-
net, an venenorum actio aliqua ex par-
te refringi possit. Planè, si à medicamen-
tis ad venena ratio verti potest, omni procul
dubio istud contingere affirmandum est. Hoc
ibi voluit Mesu. theor. 2. cano. 3. cum per-
ibuit. medicamenti purgantis temperiem
inmodice calidam, vel frigidam, vel humi-
dam, vel siccam, vel harum coniugatione
liqua noxiam, contrario aliquo valentiori,
inbecilliore, æquali pro scopis, & indicatio-
nibus varijs permutamus. & Gal. 3. de tem-
per. cap. 3. cum declarasset ex medicamen-
tis, quæ initio sumuntur, nonnulla esse, quæ
si fuerint admixta ijs, quæ vim retundunt,
lædere,

lædere, nihil miri esse, subiecit, medicamen
 aliquod adeò calidum esse potestate, vt, si
 multum sumatur, & in vacuum, corpus ero-
 dat prorsus, vratq. si vero exiguum assuma-
 tur, cum ijs quæ vehementiam retundunt,
 non modo nihil incommodi afferre, verum
 etiam calefaciendo iuuare. quo indicasse vi-
 sus est eorum medicaminum quibus facultas
 inest erodendi, retundi, refringiq. posse.
 Sed, ne à venenis discedamus, quorum
 facultatem agendiq. robur retundi, hæbeta-
 riq. posse alexipharmaca declarant, dum ve-
 nenatis morbis medentur, quorum vim ma-
 nifesta, & occulta qualitate refringunt, &
 domant. Dinus ergo Florent. lib. 2. t. 1.
 cap. 4. quo loco Auic. ex bezaarticis medi-
 camentis nocumentum venenorum expelli,
 dixit; ille & manifesta, & occulta qualitate
 hoc fieri, interpretatus est, quibus bezaarti-
 ca venenis contrariantur. & clarius patet ex
 ijs, quæ ipse Auic. t. 3. cantices num. 51. in
 hunc modum scripsit. bezaar confert cum
 superat, aut ratione qualitatis conuertentis,
 & immutantis, aut ex sui propria natura.
 cuius libri, & loci interpres Auer. nec non 5.
 coll. cap. 23. apertis verbis testatus est, hæc
 medicamina venenis aduersari, aut ratione
 prima-

rimarum qualitatatum, vt calidi, frigidi, & his similibus; vel specifica proprietate, quam totam substantiam appellant. In quam sententiam ante omnes locutus est Gal. 5. de empl. med. cap. 18. vbi late disputat alexipharmaca aduersus venena adiumentum afferre, aut alterando vna, vel duarum qualitatatum coniugatione, vel tota substantia. quibus apparet venenorum actionem refringere, atque corrigi posse.

Hæc, quæ hucusq. diximus nemo profectò sane mentis inficiabitur. Verum contendet hac potestate refrigerantes aquas, aliosq. liquores haud præditos, vt chalcanthino oleo admixti, illius vim refringant. Cæterum è conuerso cogitanti mihi Gal. 2. acut. 12. dum interpretatur illa verba, quibus decernit Hip. cum quis medicamentum ebiberit protinus ptisanam sorbendam, memoriæ mandasse, illud commodi præstare ptisanam vt qualitatatem medicamenti tum contemperet, tum permutet, posse æquali ratione refrigerantes aquas, succos, & cætera huic similia chalcanthini olei qualitates, tum contempera-
re, tum vero permutare, si admixta simul assumantur, quod est vim illius refringi ac reuerti posse. Sed in promptu est obiectio:
vegeta-

vegetabilium, ac mineralium parem non esse rationem. Cui obuiam itur primo in medicamentorum purgantium ordine non nulla existere, quæ vegetabilia nō sunt, & nihilominus vniuerse pronunciauit Gal. ptisanā medicamentorū vim permutare, atque temperare. Secunda responsio est ijs, quæ mineralia sunt, deuoratis pari remediorum genere succurri: quibus negatum est mineralium facultates non refringi. sic Diosc. lib. 5. cap. 70. potato argento viuo remedio esse, litteris scriptum reliquit, vinum cum absinthio, aut apij decoctum. & cap. 29. lib. 6. quo tempore calx, sandaracha, aut auri pigmentum deuoratum fuerit, cuncta præbenda esse præcepit, quæ suo admixtu illorum acrimoniam hebetent, ac solutam & facilem lubricamq. aluum reddant. quæ, protinus describens medicamina, cuiusmodi est, adiecit, ibisci aut maluæ succus. dandum, pergit, decoctum seminis lini, vel semen tragi herbæ, vel orizæ lacq. cum aqua mulsa copiosum, iura pingua, & boni succi. pari argumento Petrus Apponen. lib. de venenis cap. 8. cui propinata fuerit potanda æris scoria, succurri tradidit, cum alijs remedijs, tum vero in potu exhibito succo menthæ: & bezoar il-
lius

us esse, dixit acori succus 3. 11. pondere
um vino austus. Et cap. 14. lib. eiusdem
enissæ bezoar esse, memoriæ mandavit vini
bi prope ebrietatem austus. Et ipsi chal-
antho deuorato, nonne pari remediorum
enere opem ferimus? Ponzettus loco antea
educto curationem traditurus, quæ chal-
antho debetur, cum deuoratum fuerit, ra-
one siccitatis, dixit ille, debent dari humi-
a permixta solutiuis, & in quantum acuta
lingua. & licet (sic deinceps adiecit) om-
ibus speciebus conferat Mirrha cum pulue-
cancrorum fluuialium, & vino potenti; dum
amen percipiuntur punctiones, debent con-
nuè dari, lac, butyrum, & brodium, & si
uidam dent in potu sanguinem fasiani. Ha-
enus ille. Quibus ex omnibus docemur mi-
eralia, quæq. ex mineralibus conflantur,
ccis aquis & his similibus refringi, obtundi,
que hebetari: alias hæc quæ hucusq. attu-
mus remedia morbis, quæ ex illis pendent
uamen non afferrent. quod ipsum chalcan-
thino oleo contingere aquis succis, & classis
eiusdem alijs admixto, quibus refrigerandi il-
us efficaciam vis inest, affirmandum est.
si emergat difficultas, refrigerantia cale-
faciendi vim dumtaxat reprimere, quæ chal-
canthi-

canthino oleo inest maxima, non tamen, quæ à forma specifica nocumenta eueniunt, castigare: & proinde hæc, quæ retulimus, minime videntur satis ad refringendam olei chalcantini malitiam. Planè si cui persuasum est omnia nocumenta corrigi olei chalcantini, adeo ut ex admixtione corrigentium reddatur, innoxium longè latèq. ab experientia aberrat. Verum aliqua ex parte eius malitiam retundi, non est omnino negandum. & quanquam ea, quibus admiscetur caliditatem solummodo corrigant, non autem nocumenta quæ pendent à forma specifica. nihilominus sciendum est uti ex Auer. notauit Mercur. lib. 2. de compos. med. c. 11. formas específicas consequi proprias temperaturas, & propterea ubi retunduntur temperaturæ propriæ, diminuitur etiam facultas formæ specificæ. Vnde compertum fit quamuis calefaciendi potentia chalcantini olei castigaretur, aliqua ex parte agendi vis reprimatur, quæ pendet à tota substantia.

Obijcienti, inter oleum vitrioli, & corrigentia, nullam consequi actionem, & proinde neque refringi illius malitiam, dixerim, hanc distinguendam esse rationem: potest enim fortiri sensum ut cōtingat actio ijs admixtis

ante-

antequam assumantur : vel ijs admixtis , &
uoratis : quo posteriori modo vt contingit
io : ita nunquam priori . non enim inter
medicamenta consequitur actio, nisi illorum
ualitates ad actum redactæ fuerint, cuius
uationis opifex natiuus calor solus existit;
ideo iam ingestis mutua fit actio, non autē
tequam illa assumantur . Quo circa non
ile admiserim nouæ formæ inductionem,
am ex foermentatione resultare profiten-
non pauci . Medico enim philosopho in-
gna vox est, vt asseueret, ex non vera ad-
xtione, mixti formam resultare, & in ag-
egato per accidens, (vt contingit, dum
edicamenta conficiuntur) aliam resultare
mam ab ea, quam suapte natura habent
xta, ex quibus conflatur aggregatum .
q. Auer. lib. 5. coll. cap. postremo, eorum
inionem redarguit, quorum sententia est,
eriacæ operationes prodire ex toto com-
posito, eaque de caussa illi nihil addendum
e . Hanc enim ex eo reijcit opinionem,
ia multa arbitratus est illi adijci posse me-
camina, quorum vnumquodq. suam effi-
et operationem . Igitur si medicamento.
m vnumquodq. operationem suam efficit,
endi facultas ascribenda non est toto com-
posito,

posito, & formæ illius per fermentationem
acquisitæ. Sed hoc clarius expressit Halliab.
lib. 10. pract. cap. 5. vbi explanatis iam com-
modis theriacæ, quibusque profit morbis, ex
eo insuper, dixit, multa iuuamina contin-
gere: quoniam ex medicamentis multis con-
flatur. Annuere quippe voluit, ipsis medi-
caminibus, quæ theriacæ compositionem
ingrediuntur ascribendam agendi facultatē,
non autem opinatæ formæ mixti totius. qui-
bus luculenter astipulatur Gal. lib. 1. de an-
thidotis cap. 5. vbi compositorum medica-
minum virtutem ex simplicium vigore con-
surgere, dixit. Ex simplicium quippe vigo-
re, quandoquidem ea sunt, quæ operantur
in composito, non autem forma quam ex il-
lo resultare prædicant. Ratum sit ergò, no-
uam formam ex fermentatione nullo pacto
sortiri medicamenta, & quam efficiunt inter
se actionem, & reactionem non suscitari nisi
reactis ad actum qualitatibus à calore nati-
uo, & ideo optima ratione concludi, non, nisi
deuorato chalcanthino oleo, corrigentibus
admixto, consequi actionem, & refractionem.
Non quidem adeò ingentem, vt tutius
vsurpetur illud, quam saccarum, & manna:
quemadmodum promulgauit Minder. c. 10.
lib. ci.

o. citati . sed vt aliqua ex parte minus violentum sit , quam si assumatur solum .

Oleum chalcanthinum, an medicamentorum omnium vires intendat . Cap. IX.

A Perte medicamentorum omnium vires augere, ac intendere chalcāthi oleum promulgauit Minder. cap. 10. sui libri de chalcantho, cum protulit, oleum chalcanthi omnium medicamentorum vires , ac facultates intendit, vigorat, & expēdit. & rursus. Oleum vitrioli , inquit , est omnium medicamentorum stimulus, acerositatem habens, & acrolinem penetratiuam , aliorum medicamentorum vires ad loca destinata deducentem, eorundemq. energias intendentem, vigorantem , ac deniq. proficientem , quæ alioquin inira fatuitate inania deprehenderentur. Sed de chalcantho ipso eedem cap. 9. deprædicantur dotes, in quo dicitur, cum vitriolum omnium aliorum remediorum auxilia non modo intendat, augeat, vigoret, ac perficiat, quæ huius beneficio destituta vanescunt, aut languent, aut segnia torpescunt. Quo ex Minder. depræhenditur duplicem sortitum præcipuam

cipuam facultatem oleum chalcanthinum, medicamentorum nempe facultates augere intendere : nec non qua summa pollet penetrandi potentia remedia ad loca destinata perducere . atque hæc duæ seorsum perpendendæ veniunt dubitationes .

Medicamentorum facultates omnium hoc oleo non intendi , illa manifesta docet ratio, qua communiter decernunt medici, similibus augeri medicaminum vires : quod sentit Auic. lib. 5. cap. 1. cum exarauit stipticitatem medicamento corroborari alio medicamento , facultate eadem prædito , sicuti & quod calefacit medicamen, alio calefaciente acui . Ratio est etenim quemadmodum medicamento facultas frangitur aduersario , vti Halliab. testatus est lib. 10. Pratt. cap. 1. pari ratione eiusdem facultas augetur, atque intenditur à simili . Sed est clarius locutus Auuer. lib. 5. coll. cap. antepenultimo . cum perhibuit, si quando volumus fortificare, non fiet hoc nisi vna via, hoc est, vt misceatur cum ea medicina suæ speciei, & sit fortior ea. qua dissertatione decreuit Auer. medicamento- rum vires simillimis , eiusdemq. facultatis præditis augeri , ac intendi . Quamobrem quia chalcanthi oleum simillimam non fortitur
poten-

otentiam , qua cætera medicamenta , non
st cur vires illorum intendere queat, cum
otius facultates eorum , quibus est contra-
um, remittat, retundatq. Verum vti ea quæ
iximus manifestò elucent in medicamento-
am facultatibus primi ordinis, sic euidentius
pparent in secundis , tertijs , & quartis eo-
undē facultatibus . Nam quis dixerit exem-
li gratia medicamentorum vires , quæ lac
ignunt , & exiccant intendi chalcanthino
leo , quemadmodum & eorum quæ vrinam
itent, & supprimunt, & illorum omnium de-
ique quorum à tota substantia agendi facul-
as pendet ? Sed hæc condonanda veniunt
Ainder. qui orantis more chalcanthini olei
vires extulit , philosophicis dissimulatis ra-
tionibus .

An verò (quod erat secundum dubium)
oleum vitrioli , penetrando , cæterorum me-
dicaminum vires introducat : aceti exemplo
viris doctissimis hoc explanatum inuenio :
qui etsi facultas insit penetrandi , nihilomi-
us iidem prodidere in affectibus frigidis re-
quiri penetratiuum calidū , in calis verò fri-
gidum, quale est acetū, quippe qui frigidum
illud esse decreuerant . Verum hanc ratio-
nem ab aceto petitam subdistinguendam.

F 2 censeo,

censeo, & seorsum querendum, vtrum acetum cum medicaminibus deuoratum, tam in calidis, quam frigidis morborum caussis debellandis conducatur ad penetrationem: & an illud ipsum exterius appositum in morbis, à causa calida, vel frigida oriundis, alijs remedijs admixtum augeat penetrationem. Planè si consulamus, quæ passim ab auctoribus pronunciantur, reperiemus, tam in morbis à causa calida, quam frigida originem ducentibus, acetum alijs remedijs admixtum, & deuoratum penetradi vim intendere. Testem afferre libeat Mesuem qui, cum pronunciasset syrupum acetatum simplicem (quo loco de illo illi sermo est) materias calidas, nec non crassas, & glutinosas ad expulsionem, apparare, subiecit etiam, partibus remotis assentiæ suæ tenuitate alia medicamēta conuehere. quod de aceto accipiendum esse notauit Costeus loci eiusdem Interpres, adeò vt illud remedijs, tum pro crassa, & glutinosa materia, quibus calefacientia conducunt, tum etiam pro calida, quibus refrigerantia, opem afferunt, admixtum penetrationem intendat, & acuat. Confirmant hanc opinionem quæ in hunc modum f. 1. 3. t. 1. c. 19. memoriæ mandauit Auic. dico, quod acetum
est

commune omnibus materijs . Eius enim
frigidatio possibile est, vt leui causa franga-
tur : amplius remanet profundatio eius cum
medicinis, & ipsius incisio . Hoc quidem est
quod administratur in medicinis frigidis . In
maturatione autem materierum calidarum
non eligatur super ipsum . Quo loco Auic.
interpretes, quemadmodum & ij, qui Me-
dicis locum citatum explanant, admonent,
medicaminibus tam calidis, quam frigidis
acetum admixtum, penetrationem augere, &
loca destinata illa conuehere .

At, si contingat acetum exterius appo-
ndum, alijs remedium admixtum tum ca-
lis, tum vero huic oppositis ; augere pene-
trationem, & ex arte esse illis illud admisce-
re compertum est . In refrigerantium ordi-
ne nulla dubitatio est . quando xirodinis re-
pellentibus dictis medicaminibus, passim
adijcitur ad illorum augendam penetratio-
nem . Calidis verò medicaminibus, ex arte
ad admisceri, ex eo liquet, quod curantes
medici capitis dolores à frigida causa oriun-
tis aceti vsum non aborrent: immo illud non
raro adijcitur . Hinc Auic. f. 1. 3. t. 2. cap. 12.
capitis dolore ex intemperie frigida epi-
stema conficit ex cinere & aceto & cap. 13.

t. citati pharmaca multa describit calefacientia in capitis dolore à causa frigida, quibus admiscet acetum. Et hoc ipsum videre est apud Mes. sum. 3. cap. 3. t. de ægritudinibus capitis, ubi calefacientibus medicaminibus acetum admiscet. Et illud tum alijs nominibus præfati auctores addunt, tum verò ad augendam penetrationem. Nam acetum suapte natura obest potius, cum caput dolet, quam iuuamen afferat. quod sibi voluit Gal. lib. 2. catatop. cum exarauit, maxime contrarium inflammationibus acetum esse, & capitis doloribus vehemētioribus: vtpote quod neque mitigandi, neque leniendi vim aliquam in se complectatur. Igitur eo consilio illud admisceri credere reliquum est, scilicet vt cætera medicamina in profundū ducat, acuatq. penetrationem. Quare, cum medici acetum admiscant etiam calefacientibus medicamentis ad capitis dolorem, à frigida causa oriundum curandum, hoc ea de causa effici consensendum est, vt penetrandi facultatem adaugeat. Et, quamuis Gal. ipse loco præallegato lib. 2. de compos. med. sec. loc. ita curationem dirigendam præceperit, vt, cum frigefaciendum sit, acetum admiscendum veniat, cum verò calefaciendum, euphorbium;

um : hæc illius sententia ita interpretanda
est, vt in capitis dolore, cum optamus me-
dicamentis augeri penetrationem, acetum
ad hoc veniat admiscendum; vbi verò & pe-
netrandi vim, & calefaciendi potentiam, eu-
phorbum. vtpote quod munus vtrumque
regiè exercere queat, quod in calefacien-
do potentia non tam manifestè operatur ace-
tum. Sed de aceto plus satis. Redeamus
nunc ad chalcanthinum oleum, de quo dum
proponitur quæstio, an medicamentis ad-
mixtum, & deuoratum, illa acuat penetran-
do; hæc facile tollitur, si memores erimus,
iniquam illud salubriter propinari ad inter-
nos morbos tollendos. proinde, neque etiam
quaerendam ex illo penetrandi facultatem.
tum vero fit quæstio an medicamentis ex-
ternis apponendis chalcanthinum oleum
admixtum illa vigoret, & introducat pene-
trando omnia. facile hæc quoque profliga-
tur quæstio, si immemores non erimus mor-
bis quam multis aduersari illud, & propterea
in illo petendam non esse penetrandi poten-
tiam. Enimuero quia validum adeò est me-
dicamentum, quibus morbis aduersatur sen-
sibile adeò afferret detrimentum, vt expeti-
endi penetrandi facultas obscuraretur. Secun-

do intelligitur ex arte non esse ab oleo chalcanthino expetere penetrandi facultatem; quandoquidem causticum cū sit cutem densabit potius crustam inducendo, quam partem laxabit, adeo vt medicamentorum potentia acuatur. Et ex his depræhenditur oleum chalcanthinum admiscendum non esse, vt cæterorum medicaminum vires introducat, acuatq. illa penetrando.

Oleum chalcanthinum, an propinandum sit febricitantibus. Cap. X.

TRita opinio est, & multorum sane vulgata sententia pestilentibus febribus chalcanthinum oleum mederi, illisq. iuamen non contemnendum afferre. immo illuc deuenit dicendi libido, vt de illo protulerit Minder. cap. 9. lib. de chalcanto. inest oleo vitrioli plena facultas omnis generis febres curandi, & exterminandi. Sane innata multorum cupiditas cunctos antecellere, & cæteris plus sapere, effecit, vt tanquam arcanum depredicauerint remedium, & spem etiam ingentem conceperint illud daturi. sed tractu temporis experientia, iudex eorum, quæ rectè, vel improbè fiunt, indicauit, satis
infi-

fidam spem esse , quæ illi præbetur in me-
endis febribus . Etenim quid sibi vult illa
admonitio , quam passim insinuant , per se
olum , & in mixtum nocuum , & forte vene-
atum esse ? & addunt alij . magnum istud
se præsidium , & , nisi prudenter , & oppor-
unè adhibeatur , sæpe perniciosum atque
tiam exitiosum euadere . ista inquam ad-
monitio nos dubios , seu potius certiores red-
it ; perniciem latitare in illo , & exitium .
Cur obsecro infido præsidio salus commit-
enda est , cum tot medicaminum medica-
ppellectilis diues sit ? si illa medici prima
ura est , vt tuto curet , iuuet , & nequicquam
edat , quomodo sancitum istud adimplebitur
lei chalcantini usu , cuius sola administra-
o suspecta est ? sed age , vires illius perpen-
amus vt iudicium afferre possimus quale
dumentum febricitantibus afferre quæat .
est oleo chalcantino calefaciendi facultas ,
siccandi , astringendiq. indita illi potentia
st , quibus omnibus obest potius , quam pro-
t febris laborantibus . Vtq. à calefaciendi fa-
ultate exordiar . hæc in oleo chalcanthino
lum gradum adepta est , vt , si conferamus
um ijs , quæ in pari gradu calefaciunt , com-
erimus , accendere non extirpare febrem .
Auic.

Auic. f. 3.3. t. vnico cap. 7. castorei potu, & assae foetidae febrem accendi arbitratus est, vt conuulsione detentis opem afferat: cæterum Auic. eodem auctore lib. 2. t. 2. cap. 53. assa foetida calida est in principio quarti gradus, & castoreum calidum est in fine tertij gradus vsque ad quartum cap. 126. t. citat. his non infimum calefaciendi gradum sortitum est oleum chalcanthinum, ergo pari passu febrem accendere valet. Et cõfirmat hanc opinionem Arnal. Villanon. lib. de simpl. cap. 7. vbi, facto cathalogo eorum medicaminum, quæ in quarto gradu calefacere arbitratus est (in quo collocauit etiam vitriolum; cui incalefaciendi potentia non cedit illius oleum) adiecit, istis medicamentis prouocari febres, nec non morbos ab intemperie simplici, vel cum materia admodum frigida curari. Vnde est (vt persuasum habeo ex hoc capite) non illud quod conducit moliri, qui oleum chalcanthi febricitantibus propinant, sed illud machinari, quod maxime obest.

Inest rursus chalcanthino oleo astringendi facultas. quo ex capite quantum obsit febricitantibus probari facile potest. illo prius sublato scrupulo, quem iniecit Minder. qui
suo

io libro de chalcantho cap. 10. illud astringendi facultate spoliare operam dedit. Sed quam rectè sensiat, testem audire est Querc. in libro suo pestis alexycacus inscripto c. 3. Idem viribus vitrioli spiritus pollere dixit, quæ de vitriolo tradidere veteres: quorum opinio fuit, astringendi vi præditum esse atramentum sutorium, & ex consequenti, illi pares obtinere facultates illius spiritus. & fert suffragium Mercur. lib. 2. de cur. hum. corp. affect. cap. 5. qui eo nomine expuentibus sanguinem oleum vitrioli propinari dixit, quoniam Gal. sententia est, chalcanthum in astringentium nemero repositum esse. quibus significare voluit, ea de causa oleum illius exhiberi, quia pares cum illo obtinet astringendi facultates. & enucleatius hoc declaravit Marcard. lib. 18. epist. 2. vbi apertis verbis astringentiam facultatem oleo vitrioli inditam testatus est. Astipulatur idem Minder. cap. 9. citati libri dum inter cæteras causas, quæ olei vitrioli usum dissuadent in vitijs pectoris, ac pulmonum, illam reddit. quod astrictio illius enumeratas partes exasperat. & rursus eodem loco diarrhæas conceptis verbis astringere confessus est. cum quibus non fiat, ut astringendi facultate spoliatum sit.

Ex

Ex isto ergo capite formatur ratio, obesse febricitantibus chalcanthinum oleum. atque hæc desumitur ex Gal. 1. acut. comm. 18. quo loco cum ptisane landes recitasset ex Hipp. ille in hunc modum scribit. Non astringere autem quibusdam maxime bonum existit. nemo siquidem astringentibus utitur cibis, nisi vel propter symptoma, quod animi deliquium inducat, vel propter immoderatum ventris profluuium: cogunt siquidem, constringuntq. corpora vi absque tum distributionis tum alimoniae, tum eius quæ foras fit perspirationis conuiuere faciunt: quas reclusas apertasque esse conducit. Qua oratione decreuit Gal. astringentia febricitantibus noxia, nisi ad occurrendum alicui symptomati ijs opus sit. Quam sententiam secutum Auic. affirmare non dubitauerim, quando f. 1. 4. t. 2. cap. 7. perhibuit. cum tamen, in frigidis de istis febribus, tunc non infrigides eam cum eo in quo sunt stipticitas, & exiccatio. Quæ ratio magis militat contra eos, qui oleum vitrioli frigidum faciunt astringens, & siccans. quamquam, & si calidum statuatur, eo quod suapte natura etiam astringit, ideo reiiciendum est à putridarum febrium curatione. hisce enim febribus quæ
astrin-

tringunt aduersantur omnino. Hoc sibi vo-
lit Massaria Auic. citati loci interpret libro
o de febribus cap. 13. apud quem scriptum
peritur. velim vos memoriæ tenere, & ob-
ruare, vt, in curandis omnibus febribus
putridis, ab omni re astringente perpetuo
abstineatis: vt quæ possint augere prohibi-
tam traspirationem, & obstructions, cum
quibus febres putridæ nunquam possunt au-
erri. hæc ille satis appositè memoriæ man-
auit. quamuis præceptum istud seueræ ni-
tis perstrinxerit, cum voluit etiam acida reij-
cere à putridarum febrium curatione. quo in
errore versatur etiam Leonard. Iacch. lib. de
cut. morb. curat. quo capite astringentia fe-
bricitantibus inimica esse disputat alijq. nō.
nulli cum illo. Etenim tantum abest acida,
astringere, vt potius incidant extenuent, &
fluidant Gal. auctore lib. 5. de simpl. cap. 26.
qua de causa conducunt non noxia sunt fe-
bricitantibus, vt appositæ confirmauit Ar-
enter. lib. de feb. quo loco de ratione nu-
tendi in febribus verba facit, & de qua agi-
tur proposita sibi quæstione in hunc modum
respondet. si Gal. legamus 4. de simpl. &
ultimo scilicet vbi de acido sapore agit,
inueniemus huiusmodi saporē aperiendi in-
ciden-

cidendiq. facultatem habere: idq. sine calore. propterea miror quo nam modo illi astringere dicant. quod si prædicta dicant non solo sapore acido esse prædita, sed etiam astringentem aliquam habere adiunctam, ut negari potest, quando mala granata pura reperiuntur purè acida, tamen, si id etiam concedatur, tantum abest, ut obsit ea levis adstrictio, ut etiam plurimum profit ad obstructions tollendas, ut Gal. est auctor lib. 5. de simpl. cap. 11. quoniam astringentia ea vis roborat internos meatus, & propellit acidam aperientemq. facultatem: quod ostendit etiam usus. nam limones dicti tantam habent incidendi aperiendiq. vim, ut etiam calculos rerum frangere dicantur, & ipsos renes obstructos aperiendi. quare non oberit acidorum usus in febribus præsertim calidis, quibus non obest acidorum frigiditas: nam, ubi crassi viscidique sunt humores, requirimus aperientia, quæ una etiam calefaciant: in biliosis vero, & acutis febribus nihil commodius inuenias acidis. sic ille. quæ de vegetabilium acidis succis accipienda sunt: siquidem mineralium alia cōditio est. namq. ipsi oleo chalcanthino vehemēs adeò astringendi facultas copulata est, ut omnem aciditatis actionem obscuret.

Verum

Verum redarguit Minder. hanc disserta-
tionem exemplo eorum, quæ licet astringāt,
seatus tamen aperiunt. Rhabarbarum enim
(ait ille) aperit & astringit, itemq. absinthiū,
quod eodem modo operatur, & acetum, quod
potenter incidit, ac penetrat : ac interim
quādoque vehementer astringit ac cohibet.
Variatione contrarios effectus parit oleum
atrioli in quo quia maior est aperiendi vis,
deobstruendi, quam sit astringendi, ideo
in hoc capite nullo modo videtur reijcien-
dum in febrium curatione. Istud argumen-
tum ut diluatur, notandum est priore loco,
rationi & medicorum testimonio non omni-
tō consentaneum, acetum astringere : qua-
re audiamus Fernel. lib.4. meth. cap.3.
centem. Acetum experimur & fluxiones
repellere, & omnem sanguinis è naribus eru-
sionem, atque dysenteriam, tum vapore su-
tato, tum etiam foru cohibere, ipsasque
morrohidas, & immodicas vteri purgatio-
is suffitu inessuq. sistere, omnemq. sangui-
s reiectionem potum vel per se vel admixta
qua promptissime cohibere. neque idcirco
per astringentia numerandum. Longe
im ab his natura distat ; sed vnius frigoris
è subeuntis beneficio fluxiones repellit,
siccita-

ficcitate verò, quæ planè valida est, eas atque sanguinis eruptiones sistit ac cohibet. Hucusq. Fernel. quanquam illam, quam acetum donant auctores facultatem vndequaq. fluentem sanguinem sistere, non omnino recipiat. Paræus operum suorum lib. 10. cap. 13. cum potius, exemplo vulnerum, contrarium contingere affirmet. qua de re quicquid decernendum sit, satis esto, illud non astringere, quæ Gal. opinio fuit lib. aduersus Lycum cap. 4. vbi Lycum ipsum eo vsque ignarum demiratur, vt existimauerit astringentem acetum inesse facultatem. Et, licet passim astringere asserant auctores, rationi huic responderet Fallop. lib. de vulner. cap. 7. arrepta enim eo loci hac, de qua agitur, quæstione disputando, sic edisserit. Nonne acetum incidit aperitq. obstructions? quomodo ergo astringit? Dico, inquit ille, quod acetum non astringit per se, quia per se re vera aperit obstructions, sed astringit per accidens, quatenus scilicet siccat exasperatq. partibus autem exiccatis constringuntur: & hoc modo intelligatis quando reperietis apud Aetium, & apud alios auctores acetum astringere: intelligatis inquam ipsum id facere non per se, sed per accidens,

Nota-

Notabam secundo loco rhabarbaro astringendi quidem inesse facultatem : & hac de causa ijs morbis , quibus nocumento est obstructio , improbatum ab auctoribus è quorū numero est Capiuac. qui lib. 3. metho. curan. morb. cap. 20. in hepatis obstructione vsum , minus reijecit, eò quod illam adaugeat, & va- hepatis magis obstruantur . Etsi non-
noro persuasum multis secutis Mesuem lib. 1. de simpl. cap. 4. maceratione segregari rhabarbari facultates, adeo vt astringens cum substantia ipsius remaneat : purgatrix vero obstruendiq. facultas cum eo, in quo maceratur, succo siue aqua . vnde factum est, vt curandis febribus , de quibus præcipue est sermo, vt infusionem illius approbarunt nonnulli, sic illud, in substantia (vt aiunt) datum niecerunt . Hoc est secutus consilium Ron- el. lib. de feb. cap. de causo sic perhibens .
algus medicorum temere rheum, & myra-
lanos vsurpat cum hæc biliosis morbis
nt aduersissima nisi vi astrictoria, quam ha-
ent spolientur : vt si coquatur rhabarbarum
aqua endiuia, vel in eadem maceretur, &
uiter exprimatur, misceaturq. alijs deter-
ntibus , ac lenientibus ; & sic præparato
on incommode licebit uti . Hæc ille . Non

G

tamen

tamen defuit Massar. lib. de feb. cap. 17. qui aduersus eos disputat quorum sententia fuit, rhabarbarum exhibendum in tertiana exquisita facta, vt aiunt, infusione. eosq. redarguit tum alijs rationibus, tum vero quia quoquo modo datum astringit. Perspicuum fit ergo suspectam in febribus rhabarbari astringendi facultatem: & ideo pari ratione oleum chalcanti suspectum esse magis, quod illo valentius astringit, neque aliquo artificio, dum propinatur, ea spoliari potest facultate.

Superest vt de absinthio, quod est tertio loco notandum, verba faciamus. Cui & si aliqua insit astringendi facultas, illudq. cum mellicrato & oximelite dare Gal. non dubitauerit ad tertianam exquisitam, & notham curandam, primo ad Glauc. cap. 9. & 10. at tamen à Gal. non inconsultò factum existimandum est. Quoniam, licet astringentia aduersentur febribus ab humoribus putrescentibus oriundis, nihilominus symptomatis aliquius ratione illa præberi possunt. qua ratione fretus Gal. absinthij vsum præscripsit in febribus, scilicet ad ventriculi vitia corrigenda. quod ipse clarè indicauit, cum de tertiana exquisita verba faciebat. quo loco, cum affirmasset, apparentibus concoctionis signis
absin-

absinthium cum fiducia exhiberi, decreti rationem afferens, summum remedium esse dimordicationum stomachi à bile prouentium. Et luculentius lib. eodem cap. 14. curando affectus, qui stomachi vitio febres copulantur, declarat quantum adiuuementum afferat absinthij vsus. Quasi non alia ratione illud præscribatur, quam ad occurrentiam stomachi vitijs, cuius labores quo tempore febricitantes affligunt absinthio, & astringentibus uti non dedecet, nam à principio Gal. sententia 1, acut. 18. decreuimus sympthomatis alicuius ratione astringentibus uti, dum febres curamus, incongruum non esse. Cæterum non hanc sortitur facultatem oleum vitrioli, quæ absinthio comparari queat. nam illud, uti astringendo febricitantibus obest, sic nulli sympthomati occurrendo fert opem, Et propterea ex hoc capite omnino reijciendum est à febriū curatione. Inest postremo exiccandi facultas chalcantino oleo. qua pari de causa vsus illius reprobatur in curandis febribus. Trita enim ratio est, quæ exiccant febribus aduersari: cum potius humectantia exiccantibus contraria prescribenda sint febricitantibus. hoc ubi voluit Gal. 1. de tu. Val. cap. 7. 1. aphor.

16. & 1. acut. 18. cum perhibuit . Si contraria contrariorum remedia existunt , sane febris peculiare remedium ut virtute tum refrigerante, tum humectante sit oportet: id namque febris naturæ , quæ calida & sicca est , contrarium erit : talis siquidem naturæ est ignis . ad hæc in febre tria sunt : contra quæ potissimum dirigitur curatio . Intemperies nimirum calida, & sicca ; putredo ; & succus putrescens . Intemperiei febrili inimica sunt quæ exiccant, tum quia ipsa febris calida, & sicca affectio est ; tum verò , quia siccitas calorem acuit ; quoniam illa , ut fertur , lima caloris est .

Putredini, & putrescenti humori exiccantia non occurrere , neque mederi , conijcere est ex eo, quod humores in febribus forte fortuna minime putrescunt . nam, si , quid ipsa putredo sit, contemplemur, reperiemus illam non affici humores, cum earum febrium causas subeunt, quas putridas appellant . De putredine sic memoriæ mandavit Arist. 4. Metheor. vulgato cap. 2. Putrefactio est corruptio eius, quæ in vnoquoque humido propriè & secundum naturam caliditatis ab aliena caliditate . Hæc autem est quæ ambientis . Et Gal. 11. Metho. cap. 8. Putredinis
natu-

naturam in eo consistere dixit, ut sit mutatio
putrescentis corporis substantiæ ad corrupte-
m à calido externo . quibus definitionibus
prehendimus quæ putrescunt corrumpi,
mutationem substantialem suscipere: quod
sum contingere putrescentibus succis, cum
brium causas subeunt, indicavit Aetius
p. 5. cap. 73. sic scribens. præter naturam
calor exorians humores quidem primo, qui
humidi sunt, putrefacit, & corrumpit: progres-
sivè verò temporis, & adipem & carnes, soli-
aq. ipsa corpora incendit. Putredo autem
est totius substantiæ putrescentis corporis ad
corruptionem mutatio à calore præter natu-
ram illata. Cæterum mihi persuasum est non
hanc mutationem quoad substantiam susci-
pere humores, cum fiunt causæ febrium: sed
calelescere tantummodo. Hoc sibi voluit
ip. lib. 1. de morb. quando scribebat. Fe-
bris porrò ab his fit, cum bilis ac pituita cale-
facta fuerit, totum reliquum corpus ab his
calescit, & vocatur hæc febris, scilicet signifi-
care voluit, humores incalescere, cum febris
causæ fiunt, non autem putrescere. Et con-
firmavit eiusmodi illius verba libro eodem,
in quo de ardenti febre loquitur. Febris ardens
corripit magis biliosos: corripit item pitui-

tosos : corripit autem hoc modo . Cum bilis commota fuerit per corpus , & contigerit venæ , & sanguis attrahant bilem , eamq. plurimam ex carnibus & ventriculo , ad eum qui prius inest : vtpote cum etiam natura calidissima sanguis in corpore existat : cum itaque percaluerit ex carnibus , & ventriculo supra eum qui iam inest , adhuc magis à bile percalefacit etiam reliquum corpus . Hactenus ille à quo nulla fit putredinis mentio sed incallescentis humoris solummodo . pari quoque elocutione Arist. ubi de febribus orationem aggressus est , succos dumtaxat incallescere perhibuit , nō illos putrescere supra probl. 20. humores incallescentes , protulit , febres accendunt . Superans enim caliditas totius corporis febris est . Forte fortuna Gal. ipse aliquando indicauit , putredine minimè labefactari humores ad efficiendas febres , sed incallescere solummodo : quando primo Epid. sect. 2. t. 73. in tertianis , ardentibusq. febribus bilem accendi , & efferuescere notauit . & clariora illius verba sunt 4. aphor. 59. tertiana febris ab ea , quæ ardens nominatur , humore faciente non differt : vtraque enim à flaua bile fit : differunt autem , quoniam febris ardens in venis vna cū sanguine flauam bilem

lem redundantem, & ebullientem habet.
tertiana verò in toto delatam, ac motam.
bulliunt igitur, seu feruent humores cum
bres accendunt. non ergò putrescunt. cum
nim feruent humores ad efficiendas febres,
non idem est, quos eosdem putrescere, con-
ijs feruescentiam distingui à putredine.
oc colligo ex Aetio lib. 5. cap. 69. qui cum
eclarasset synochum, de qua erat illi sermo,
onsistere in calidi sanguinis nondum putre-
eti copia, causas latius explanando, subie-
t. causa, quæ has febres incendit, multi-
do feruorq. sanguinis est. Sanguinis in-
nam feruor est, quoniam hic non putrescit
illam synochum efficiendum. Sed est cla-
us locutus Paul. lib. 2. cap. 28. dum syno-
os effici protulit ex sanguine nunc effer-
scente, nunc putrefacto. Voluit nimirum
tridam à non putrida synocho distingue-
: & in postrema sanguinem efferuescere,
priori putrescere dixit. vt indicaret, suc-
os efferuentes nō putrescere, dum febres
cendunt. quamobrem, vbi Gal. in arden-
, & tertiana febre bilem efferuescere con-
sus est, putredinem substulisse affirmasse
sus est, & indicasse succos verè non putre-
ere, quo tempore febrium causas subeunt:

G 4 sed

sed hæc vetus fuit opinio, quam retulit Alexander lib. 12. cap. 2. de qua suo loco fusius differemus. hac igitur recepta opinione, quo bono consilio vitrioli oleum summè calefaciens, exiccans febricitantibus propinatur morbo alioquin detentis calido, & sicco, & ab humoribus efferuescentibus suscitato. quibus tantum abest, vt afferat medelam oleum vitrioli, vt potius morbificam causam acuat magis siccitate, & caliditate accendat.

Sed demus aduersarijs, humores putrescere in febribus, ne rationes illorum aufugere velle videamur. nihilominus inutilia sunt febricitantibus quæ exiccant. Nam, vt inquit Aetius lib. 5. cap. 74. septem res occurrunt in febribus putridis præter naturam, à quibus indicationes colligimus: humorum nempe, copia, crassities, lentor, obstructio, transpirationis detentio, putredo, & febris. Quibus indicationibus exiccantibus non satisfacimus, neque ipsi putredini occurrunt quæ exiccant. Enimvero hæ à putredine sumuntur indicationes Gal. teste. 2. meth. cap. 10. vt quod iam factum est sanet, quod in generatione est sistat, medicus: hos scopos adimplemus euacuatione, & concoctione. quod sibi voluit Gal. lib. artis med. cap. 89. & primo

nò acut. 18. cum decreuit, putredinem sa-
uari, & euacuatione, & concoctione. Eua-
cuatio efficitur sanguinis missione, purgatio-
ne, lotij prouocatione, & his similibus. quo
vero tēpore has molimur euacuationes, tan-
tum abest prodesse ea, quæ exiccant, vt po-
tius eligamus illa, quæ, quantum fieri potest,
minime exiccent. vt cit. lib. meth. cap. 9.
apertis verbis Gal. memoriæ mandauit. Con-
coctio naturæ opus est: ad quam efficiendam,
iuuamen non afferunt, quæ exiccant. Dices,
cum fit putredo, lædit obstructio. fateor:
proinde iuuat deobstructio; obstruit viscidi-
tas: ideo fert opem, quod incidit. adfert no-
xam crassities: iuuat ergò attenuare. hæc
omnia vera sunt. Cæterum istud opus non
nolitur quod exiccat. exiccantia ergò nullo
modo conferunt, cum febris adest ex putre-
dine orta.

Obijcient forte nobis pestilentes febres,
quibus exiccantia prodesse deprædicatur ab
oppidò quam multis. Gal. fortè ductis testi-
monio, qui primo de differ. feb. cap. 4. cum
obseruasset summam eorum, quæ concur-
runt ad efficiendas febres pestilentes, in pu-
tre-dine consistere, illi vt occurreret, eo arti-
ficio vsus est, vt statim quæ corpora humida
obser-

obseruabat, exiccaret ab initio; quæ verò sic-
ciora, antiquum habitum conseruaret. Et
videtur famulari Auic. quando f. r. 4. r. 4. c. 3.
statim ab initio capitis pestilentium febrium
curationis summam esse dixit exiccationem,
quasi hæc præcipuum locum habeat in cu-
ratione, & summa cura illa inducenda sit,
ad quam efficiendam exiccantibus opus esse
videtur. Verum obseruanti mihi in pestilen-
ti febre (si communio rem sententiam sequi
velimus) duo reperiri, contra quæ præcipue
dirigitur curatio, quorum primum est putre-
do, alterum perniciofa, & praua qualitas.
Putredo pestilentium febrium nihil magis in-
dicat in pestilenti febre, quam in cæteris fe-
bribus à putredine oriundis. quibus, vti non
conducunt exiccantia, sic minimè opem af-
ferunt in pestilentibus. perniciofa, & praua
qualitas anthidotis curatur, quarum agen-
di facultas potissimum pendet à tota substā-
tia, cui suapte natura minime opitulantur,
quæ exiccant: quemadmodū neque ijs, quo-
rum actio proficiscitur à primis qualitatibus
hæc inquam pensitans veni in sententiam,
nec ipsis pestilentibus febribus iuuamen af-
ferre, quæ exiccant. Vnde loco Auic. nu-
per citato in quo videtur decerni vt exiccan-
di

si præcipua ratio habeatur in hisce febribus.
respondendum est, de ea illum locutum.
exiccatione quæ euacuatione efficitur, non
autem exiccantibus medicamentis. Expres-
se hoc indicant illius verba isthæc. Summa
curationis earum est exiccatio, & illud cum
phlebothomia, & solutione ventris. voluit di-
cere. omni cura enitendum statim a princi-
pio corpus euacuare pharmaco, vel venæ se-
ctione. Asolet enim Auic. prædictas euacua-
tiones exiccationes appellare. Astipulatur
idem auctor f. citata t. 5. cap. 7. dum scribe-
at phlebotometur quantitate, qua exiccet.
& hæc confirmant verba illius f. eiusdem t. 2.
cap. 7. oportet vt tu occuperis in digestionem,
& euacuationem, quæ non est secundum semi-
nam minerationis, & exiccationis. Hinc Gen-
l. omnibus citatis in locis interpret arbitra-
tus est, exiccationis nomine accipiendum
minoratiuam, quam vocant, euacuationem,
quippe qui illud consilium est secutus, eua-
cuationum nonnullas minoratiuas esse, alias
radicatiuas: & priores exiccationes nomine
complecti. Aperit solutio hæc sensum ver-
is Gal. citati lib. de differ. feb. vbi ad præ-
uendum corpora à peste, quæcunque
humida obseruabat omni via exiccare cona-
batur.

batur. nam recepto, vt verè se res habet, verba facere illum de præseruatua curatione, aduertendum est, qua via exiccabat corpora Gal. opinandum non esse factum exiccantibus medicamentis: sed qua via sana corpora exiccari mos est: scilicet exercitationibus, laboribus, frictionibus, potu, ciboq. parciori, & alijs his similibus: quibus exiccari corpora libris de diæta testatus est Hipp. &, si quis est, cuius opinio sit, hoc factum exiccantibus medicamentis, toto cœlo illum aberrare opinor. Concludamus igitur, exiccantia, astringentia, quæq. nimium calefaciunt, obesse febricitantibus: & has dotes cunctas nactum chalcanthinum oleum. ideò iustis de causis vsum illius reprobatur in februm curatione. quemadmodum ab Urbanis etiam medicis optimè notatum, & memorie traditum fuit; inter quos optimum laudare est insignem virum Vincentium Alzarium à Cruce S.D.N.D.PP.Gregorij XV. & Principis Illustriss. Ludouici Ludouisij Card. Camerarij, Medicum: nec non etiam in Almo Urbis Gymnasio medicinæ practicæ professorem eximium; de quo cum contigerit semper honorificè loquar. qui in ipsius disputationibus de chalcātho eiusq. oleo, eandem

em conclusionem certis argumentis patronatus fuit : quæ breuitati consulentes, con-
ultò omittimus ,

Oleum chalcanthinum , an profit tabi-
dis , & sanguinem expuentibus .

Cap. X I.

TAmetsi Gal. 7. aphor. 16. phtisim de-
finierit totius corporis extenuationem
e vlcere pulmonum insanabili; nihilominus
tunc frequentissime contingere accipiendum
est . quando , etiam absque pulmonis vlcere
phtisim procreari posse , certis argumentis
constat , & aperte insinuauit Areteus lib. 1.
ord. pass. cap. 8. sic scribens . Quin etiam
in quibuscunque quidem vlceratus pulmo non
erit nihilominus tamen diuturnis febribus
consumpti sunt , sæpiusq. duriter , & absque
resectu vllo tussientes nihil reiiciunt: hos quo-
que phtisicos haud ita multum improprie
nominarunt . simul verò, & his adest pectoris
infirmetas : pulmo enim infirmus est . Quæ ve-
ritas hæc pulmonis infirmitas, docet Salius
lib. 2. de morb. t. 106. cum explanauit, talem,
qua Hipp. sermo fuerat, non ex vlcere
pulmonis prodire , sed ex illius putrescentia,

ex

ex qua tabem consequi affirmavit. Et hanc opinionem confirmavit Hier. Fracaf. lib. 2. de morb. contag. cap. 9. cum perhibuit. Illam quoque possimus phtisim satis propriè appellare, quæ corruptis putrefactisq. pituitis ita pulmonem affecit, vt, si non vlceratus est, at flaccidus tamen, & putridus iam reddatur. Quippe factis dissectionibus quorundam, vidimus interdum partem pulmonis sinceram, & nullatenus vitiatam, partem nondum exacte putridam, nondumq. vlceratam, sed tamen flaccidam, mollemq. atque in marcorem tendentem, quandoq. & totum pulmonem, & talem vidimus; quare, cum marcor ille in pulmonem serpit, phtisicum appellare merito hominem possimus. sic ille. Quæ ea de causa innotuisse volui, vt liqueat, infidæ ratione admitti oleum chalcanthinum ad curanda phtisis vlcera, cum iam satis comper- tum sit, omnem phtisim cum pulmonis vlcere non effici, quanquam omni phtisi peculiari ratione obesse illud persuasum habeo: & proinde ad medelam illius nullo pacto vsurpandum. Etenim, si à chalcantio ad illius oleum ratio formari potest, (similis quippe ambobus natura inest) illud, vt lib. de venen. Arnald. testatus est, & exiccando pulmones eosq.

de Chalcantho Disputatio . I I I

osq. corrodingo necat, & tussim affert, quæ
d phtisim perducit, quo fit, vt chalcanthum,
oleum illius obsit, non proffit tabidis. Sed
e oleo ipso præcipuè notatur à Schenk. lib. 7.
oservat, 218. inter cætera detrimenta illud
num afferre, vt pulmones exulceret; vnde
antum abest, vt opem afferat propinatum
tabidis, vt morbum potius augeat, & inte-
tum acceleret. & quemadmodum emacia-
arcendi sunt ab usu vitrioli, quibus præci-
uè infestum est, & noxium vti ex Rasi lib. 8.
d Almanforem cap. 47. recepta sententia
t, pari quoque ratione tabidi (non enim
tabes absque corporis macie) ab oleo vi-
trioli arcendi sunt, eo quod istud cum vitrio-
parem, vel potius maiorem obtinet nocen-
potentiam.

Non est perquirendum hoc loco qua ra-
one oleum chalcanthinū obesse possit phti-
bis alijsq. pulmonis morbis potatum etiam
um ijs, quæ malitiam illius aliquo modo
tundunt, eò quod iam satis constat, potum
pulmonem non ferri: quemadmodum
o. 4. de morb. fusè disputat Hipp. & Arist.
o. & cap. 3. de part. animal. sed à ventri-
lo illum suscipi. quod sibi voluit Hipp. lib.
alimento, cum dixit, principium alimen-
ti hu-

ti humidi, & ficci os, gula, & venter, & lib.
 de ossibus, potus perfauces, & gulam. nam
 hoc non obstat. quin ea, quæ potu hauriun-
 tur, aliquo modo pulmonem non adeant,
 ob consensum, & affinitatem magnam, quæ
 inter potum accedit, & pulmonem. hoc sibi
 voluit Aret. lib. 2. acut. pass. curan. qui de
 peripneumonia edisserens primo capite nul-
 lum ex ijs medicamentis. quæ ore sumuntur,
 despiciendum dixit. quoniam ea natura pul-
 monis est, vt, siue rectè valeat, siue ægro-
 tet, ad se semper humorem alliciat. Et rur-
 sus exarando. modicum potum assumendum,
 ideo consilio efficiendum mandauit, quod
 madefactio pulmoni inimica est, quam à gu-
 la & ventriculo ille trahit. Pari consilio Hip.
 lib. 3. de morb. de pleuritide illa verba fa-
 ciens, quam ipse dorsalem appellat, in po-
 tu vinum dulce exhibendum esse decreuit, il-
 ludq. non frigidum, ea de causa, vt pulmo
 humidior factus facilius, & citius reddat spu-
 tum. his consentanea sunt quæ idem memo-
 riæ mandauit. 3. acut. de mellicrato, cum
 text. 10. minus siticulosum esse voluit quam
 vinum dulce, eo quod pulmonem mollit, &
 sputum mediocriter educit, & tussis mitigat
 ad hæc t. 13. mulsa, inquit, quæ aquosior est
 sputum

ntum educit magis, pulmonemq. mollit.
de lib. 2. prædictio. vniuerse dixit, qui ni-
um poti sunt difficilem habent respiratio-
m. quibus ex omnibus comprobatur, ea,
æ pro potu assumuntur, aliqua ex parte
ilmones adire. & enucleatius istud confir-
atur ex pulmonis morbis quos potus effi-
t. quamobrem lib. 2. de morb. Hipp. ex
rietate erisypelas in pulmone nasci testa-
s est. & lib. de inter. affect. ex vinolentia
parte eadem inflammationem oriri. quo
tato libro hydropem ex eo potissimum fie-
scribit, cum aliquis æstiuo tempore sitiens
quam multam potatus fuerit, fueritq. ex-
letus pulmo. simillima igitur ratione, ex
lei vitrioli, cum aquis, vel etiam refrige-
antibus, alijsq. his similibus, ingurgitatio-
e ea quæ illi inest, vis corrodendi, pulmo-
es exulcerari verisimile est. ex quo sequi-
ur nullum adiumentum afferre illud posse
abidis. Sed est hac in re laudandus Minder.
um cap. 9. lib. de chalcantho in pulmonis
ectorisq. morbis chalcanthinū oleum pror-
us reprobatur; neque ijs accommodatum vlla
atione censet. Itaq. ex ipsis Spagyricis cō-
tat, phtisi, alijsq. pectoris vitijs reprobā-
um vitrioli olei vsum.

H

In

In sanguinis sputo non me latet arrisisse
nonnullis olei chalcanthini vsum. attamen
ex Orib. notabam ipse lib. 10. coll. cap. 22.
Quinque generibus praesidiorum sanguinis
sputum cohiberi scilicet refrigerantibus, ag-
glutinantibus, siccantibus, & adurentibus:
vt mysi, calcitide, atramento sutorio, quae
in adurentium numero reponuntur. cuius fa-
cultates cum emuletur oleum chalcanthinum,
& ipsum in adurentium numero collocan-
dum est. Caeterum adurentia duplici nomi-
ne reijciuntur in sanguinis sputo, primo quia
illud agglutinantibus cohibendum est eodem
Orib. teste praerallegat. loco & hinc factum
est, vt exiccantia, & adurentia (quale est
oleum chalcanthinum) reprobauerit ille.
Secundo quia idem auctor ex agglutinantibus
suspectum habuit gypsum, caerussam,
dyphringes, & cadmiam, quae veneni vim
habent. qua pari ratione reijciendum est
oleum chalcanthinum, quod veneni suspicio-
ne non caret. Dicet quispiam, ideo vitrioli
oleum vsurpandum in sputo sanguinis, quo-
niam vehementer astringit, & exiccat: qui-
bus medicaminibus sanguinis reiectionem
compesci in confesso est. Huic obuiam eun-
dum est, eò, quod eximie illud astringit, &
exic-

exsiccat, euitandū in sanguinis sputo. Etenim
reijcienda sunt (inquit Aetius lib. 8. cap. 63.)
in omnibus sanguine expuentibus vehemen-
ter astringentia, & excellenter inspissantia.
Et exiccantium, dixit Aret. lib. 2. acut. pass.
lib. 2. cap. 2. aut crassarum mediocritates con-
jectura assequi oportet id genus namq. tuf-
um mouent, siccitatis quoque excellentia,
nonnullis venas lacerauit. quæ allati aucto-
res tradidere præcepta, vt discamus, vehe-
menter astringentia, & exiccantia reijcien-
da in sputi sanguinis curatione. Quam fa-
cultatem quoniam chalcanthinum oleum af-
fectum est, ideo reprobandum illud est in
illius curatione.

Oleum chalcanthinum, an cardiacum
sit medicamentum. Cap. XII.

Quemadmodum medicamentorū non-
nulla sunt, quæ propria dote hanc,
vel illam corporis partem præcipuè lædunt,
illi. inimica sunt: pari ratione ex ijs non-
nulla extant, quæ suapte natura, teste Gal.
lib. 5. de simpl. cap. 24. & lib. de theriaca,
ad Pys. cap. 4. membra nonnulla iuuant, ex
quo etiam iuuamine cognominationem su-

H 2 scepere

sceperere adeo vt hæc cæphalica, exempli gratia dicantur, cardiaca illa . & sic de singulis . & causam assignantes , medici , referunt illam in cognationem, & similitudinem, quæ inter medicamenta est , & partes nostri corporis . His facultatibus non omnino spoliatum oleum chalcanthinum deprædicatur : quando inter cæteras dotes , hæc vna tribuitur illi , vt cardiacum sit medicamentum . Hoc insinuauit Minder. dum lib. de chalcanto cap. 9. scribebat. hic est rubus ille Iudæus cordis vires reparans, cuius dotes innumeræ, ac facultates insignes nullo sunt volumine compræhendendæ . & rursus eodem capite sic de illo differit . cum syrupo florum borraginis, ac buglossæ ; item cum syrupo florum tunicæ , ac rubi Iudæi , vel violata ex foliolis cor recreat, & infirmas eius vires reparat. Quinimo chalcanto ipso ea facultas donatur, vt cordi, alijs medicamentis admixtum, & super positum, pestem auertat , corporaq. præcaueat. Quam sententiam secutus Heur. medicamen huic vsui accommodatum in hunc modum conficit lib. de peste cap. 8. Accipe adipem serpentum , adde theriacam, & parum vitrioli , & cum succo citriorum illine regioni cordis, & arteriarum . est sanè, inquit

inquit ille, excelsum remedium.

Veruntamen veritati suus detur locus, nulla vi, nullaq. facultate adeò insignitum chalcanthinum oleum existimo, vt cardiacum sit medicamen. nam, si Gentili habenda fides est, hic f. 11. 3. t. 1. cap. 8. duo necessaria voluit ad efficiendum cardiacum, medicamentum, scilicet vt peculiari dote cor roboret, & temperatæ, vel parum excedentis sit temperiei. Medicina, inquit ille, vere cordialis confortat cor, & æqualis est cōplexionis, vel parum excedentis. Itaque pari consensu Lud. Merc. tom. 1. lib. 3. par. 3. quæst. 213. art. 3. & Capiuac. lib. 2. meth. curan. human. corp. affect. cap. 8. in omni cordis morbo euitanda decreuerunt vehementer calefacientia, vel refrigerantia, & vehementer astringentia. eo quod calefacientibus virtutis substantia dissoluitur, refrigerantibus qualitas immutatur ad frigidū, astringentibus cohibentur excrementa; harum priores igitur facultates concurrunt ad constituendum cardiacum medicamentū, & posteriores reluctantur: hisce prioribus carere, & nonnullarum pollere ex posterioribus oleum chalcanthinum in confesso est. nam peculiaris illi non inest facultas roborandi

H 3 cor,

eor, cum potius aduersetur illi. proprium enim venenorum est, vt peculiari dote cordi detrimentum afferant. Venenum quippe est oleum chalcanthinum. quamobrem ex hoc capite reijcitur ab ordine cardiacorum medicaminum. Rursus quia causticum illud est medicamentum, summe quoque calidum est. &, quoniam vehementer astringit, sequitur illud minime affecutum cardiaci medicamenti facultates: sed potius qua pollet venefica potentia cordi aduersari, nec, tanquam cardiacum medicamentum opitulari.

Reliquum est pauca addere de chalcātho: illud nimirum cordi suppositum alijs etiam medicaminibus admixtum non ita tueri cor, vt hominem præseruet à peste. pro qua euidentius definienda quæstione animaduertendum arbitror, arrisisse multis consilium ad præseruandū hominem à peste eiusq. contagio, vt arsenici crySTALLINI portio gestetur super cordis regionem, à quo tueri hominem à pestis labe fama est. qua in re exequenda monitum fuit à Vidio Seniore lib. 6. de feb. cap. 5. vt arsenicum inclusum gestiat sericio sacco: eo nempe consilio, ne partem nudam cōtingat, & fuit ab eodem adiectum, quo tempore gestetur illud, declinandas omnes

nes occasiones , quæ sudorem excitare possunt : ne, rarefactis cutis poris , venenosi vapores cum vitæ discrimine cor infestent . at verò Augen. t. 1. epist. lib. 9. epist. 1. late disputat , nec pro curanda pestilenti febre , neque etiam pro homine præservando ab illius incurſu quicquam opis afferre cryſtallinum arsenicum gestatur . Pari quoque ratione de chalcantho affirmare auferim , neque manifestis, neque occultis qualitatibus cor ita munire , vt hominem tueatur à peste . quin imo benefica, atque eximiè calefacienti facultate cordi infensum esse, & inimicum . & tunc præcipuè, cum nudam carnem attingit : adeo vt detrimentum afferat cordi, alijs etiam medicaminibus admixtum, & illinitum , quam iuuamen , aut commodum . Vnde non mediocri carent culpa , qui calidissima medicamenta , inter quæ reponitur chalcanthum , cordi apponunt, cum febrem pestilentem curare dant operam : eoq. eximie hæc calefaciendo, febrem acuunt, calefacto cordi calorem addunt , & febrem ipsam adaugent . ex quo nullum iuuamen consequitur ex laudatissimo , & celebratissimo medicamento .

Oleum chalcanthinum, an vefsicæ lapidem frangat. Cap. XIII.

Non tātum Minder. cap. 10. lib. de chalcantho, verum etiam alij nonnulli sentire, oleum chalcantinum ea facultate præditum esse, vt, deuoratum, vefsicæ lapidem confringat. quod an recta ratione traditum sit, assequi non est facile, nisi prius inquirerimus qua facultate sint prædita medicamina, si quæ sunt, lapidem atterentia. horum facultates nos docuit Gal. 10. catatop. cap. 1. cum dixit quæ calculosis auxiliantur vnica facultate indigent, quæ secare, & abstergere cū manifesta caliditate possunt, sunt autem ferè omnia amara. Attamen caliditatis gradum non summum, sed valde remissum illa sortiri in confesso est: quando Gal. lib. de renum affect. cap. 4. tepido calore prædita memoriæ mandauit, dum scribebat. Si post hæc omnia, quæ diximus, lapis adhuc firmiter resistat, vtendum est medicaminibus, quibus conteratur, quæ tepidam facultatem habent: Nam calida vrinam prouocantia indurant lapidem; quæ vero tepidam virtutem habet, paulatim comminuunt lapidem,

dem, nec eum duriorem reddunt. Non dubito quin hoc senserit Auic. f. 18. 3. tract. ultimo cap. 19. cum non admodum calida esse voluit medicamina lapidem atterentia; & idipsum voluisse sibi Auerr. 5. coll. cap. 20. cum calorem in illis suauem optandum esse decreuit, nec admodum calida illa expetenda esse. siquidem, quæ valde calefaciunt, calculosis dari nullo modo conuenit Gal. teste 6. de tuen. valet. cap. 11. Itaq. (sæpe sæpius constituto chalcanthinum oleum summe calidum esse) decernendum est, non illum caloris gradum assecutum, eamq. naturam facultatem, qua lapidem confringere quæat, quinimo, illo potato, ingens potius detrimentum consequi quod est commune omnibus summe calefacientibus: quemadmodum indicauit Fernel. lib. 5. meth. cap. 25, in hunc modum scribens. Solidiores verosq. calculos, quæ propriè comminuere traduntur, attenuant, inciduntq. nullo calore, nullaq. siccitate insigni: nimius enim calor concretum calculum magis excoquit, & obdurat, obiterq. quæcunque medijs vijs obhærescunt superuacanea secum in renes deducit, vnde vrina aliàs supprimitur, aliàs tenuis perlucida præterfluit.

Quinimo

Quinimo pensitando quæ calculus effici-
cientem causam habeat, inueniemus, oleum
chalcanthinum non parum conducere ad il-
lum efficiendum, & augendum. Quando-
quidem Gal. calculi efficientem causam re-
citando, illam opinatus est calorem esse, eun-
demq. interdum non ignauum. hoc declara-
uit ille 3. aphor. 26. vbi, inter cæteras causas,
quamobrem calculi fiunt pueris, caloris ve-
hementiâ arbitratus est. vnde 3. de aliment.
facult. cap. 17. in ijs corporibus calculos na-
sci memoriæ mandauit, in quibus succorum
crafsities cum igneo calore coniuncta est.
hanc sententiam sequitur Auic. f. 18. 3. r. po-
stremo cap. 17. cum vesiçæ, ac renum cal-
culi causam efficientem esse perhibuit cali-
ditatem ab æqualitate sua, vt ille loquitur,
egressam. Galeno famulatur Paul. lib. 3. c. 15.
& Aetius lib. 2. cap. 4. quorum prior igneam
caliditatem, posterior ardorem esse in causa,
quamobrẽ concreseat lapis, posteritati scri-
ptum reliquere. Sed ante omnes Hipp. ipse
ita de calculi efficiente causa locutus est, vt
omnino consensendum videatur, calorem
etiam non ignauum illius causam efficien-
tem constituendum esse. Itaq. lib. 2. de nar.
hum. text. 2. pueris calculos in vesiça fieri
docuit,

ocuit, & ob partis illius, & ob corporis totius caliditatem. hinc lib. 4. de morb. duntaxat qua de causa pueris concrecant lapides in vesica, comparat generationi ferri illorum procreationem; quod vi ignis ex lapidibus, ac terra separatur, agglutinaturque. qua pari ratione, inquit ille, quod est feculentum in vesica, ferri instar, densatur, solidumque fit. at vi ignea ferrum conficitur. ignea ergo caliditate calculus in vesica agglutinatur, densaturque. in vesicæ pariter caliditatem causam refert Hipp. lib. de aëre, aquis & locis, quare potatoribus aquarum magnorum fluminum, & pueris lac impurum sugentibus fiunt calculi. qua unanimi classicorum uictorum sententia liquet, efficientem calculi causam decernendum esse calorem, eundemque interdum non igneum, siue partium proprius, siue ascititius sit.

Non ignoro, dubitari posse, an vere dictum sit, ab vrenti calore posse effici lapidem. tenim Hier. Merc. lib. 2. variar. lect. cap. 11. & lib. 3. de curan. human. corp. malis c. 33. caliditate satis moderata, quam teporem appellat, tanquam à causa efficiente, lapidem formari testatus est. Quinimo, & à frigida causa cogi lapidem, ex eo videtur probari,

bari, quoniam idē Merc. loco allegato lib. 2. var. lect. de Gal. sententia subſtinet, quem inibi etiam repræhendit, lapidem veſſicæ in pueris ob frigiditatem gigni. Card. etiam 4. aphor. 79. frigus tanquam calculi efficien- tem cauſſam admittit, ſic perhibens. materia multa, craſſa, ac terrea cogitur in vnum in veſſica, primum quidem ad quantitatem ci- ceris, aut fabæ, cuius pars intima concreſcit: &, quoniam eijci non poteſt, tandem calore, ac frigore parte tenui conſumpta, in lapillum coaleſcit. fauet huic ſententiæ Alex. 2. probl. 45. dum expoſuit, ſenibus ideo calculos fie- ri quoniam frigidiores ſunt. & famulantur quæ in hunc modum ſcripſit Areth. lib. 2. tard. paſſ. cap. 3. concretionis cauſſæ gemi- næ ſunt: in ſenibus frigidum corpus & craſ- ſus ſanguis. frigidum verò craſſas materias celerius cogit. indicio ſunt aquarum natura calidarum fontes: hæ namq. refrigeratæ in tophaceum lapidem condenſantur. ſed po- ſtremæ huius ſententiæ vanitatem, nempe calculum minime cogi à frigida cauſa cla- ram effecit Ariſt. 10. probl. 42. vbi querens cur nullum animal, niſi homo, calculum pa- tiatur, inter cæteras cauſſas loci caliditatem affert in qua fit calculus: annuens calorem ſolum

olum illius esse causam. quæ eadem Alex.
ait opinio primo probl. 110. cum affirmavit
calculum calorem consistere tum pueris, tum
senibus. At clarior multo Gal. sententia est
lib. de renum affect. cap. 2. affirmantis fie-
re non posse, ut viuentem hominem, tantum-
modum augeatur, quo lapis concrescere valeat.
Card. ipse contrariæ opinionis sectator
lib. de alim. lect. 41. renum, & vesicæ lapi-
dis non aliud agnoscit agens, præter calo-
rem. Itaq. Merc. Gal. sententiam non asse-
ritum affirmandum est, dum voluit, illum
constituere auctorem, ut senserit, à frigore
lapidem conspissari, dum 3. in 6. epid. com. 15.
de vesicæ frigiditatem lapidem concrescere
dixit. Scitum enim sit oportet, vesicæ cal-
culum ab vrenti quidem calore coalescere.
Veritati tamen non repugnare, effici illum
nonnunquam etiam à moderato. ut Gal. in-
nuauit citato nuper commentario, cum tra-
didit, à calore etiam mediocri materiam la-
pidis conspissari: ex industria equidem ap-
posita est particula, etiam, scilicet ut indi-
cetur à vehementi etiam calore, uti & à
mediocri ad lapidem procreandum mate-
riam illius cogi. at clariora multo sunt ver-
ba illius lib. de renum affect. loco antea cita-
to,

to, vbi, cum asseuerasset, tantum frigoris in homine non existere, qui satis sit ad lapidem efficiendum, subiecit. à calore, vel vehementi, vel tepido illum conspissari. ex hoc ergo compertum fit, amplectendam non esse eiusdem Merc. sententiam, qua constitum voluit, à moderato tantum calore lapidem vesicæ effici, vehementiore reiecto. Siquidem præallegata Gal. testimonia contrarium suadent: & Merc. ipse lib. 2. de morb. puer. cap. 21. dum lapidis vesicæ causam efficientem caloris magnitudinem constituere non dubitauit: adeò vt, ex sententia illius, calor etiam vehemens minime reiiciendus sit ab efficiente lapidis causa. Vnde dum Gal. vesicæ frigiditate materiam ad se transmissam cogere & conspissare protulit, frigiditatis nomine intelligenda minime venit ipsa frigiditas, sed imbecillis calor vesicæ, quem satis esse arbitratus est ad lapidem condensandū. Comparatiue enim ad partes calidiores, vesicam, aut particulas nonnullas imbecilliore calore præditas, frigidas appellare consuevit Gal. facilis quoq. solutio est Alex. probl. vbi visus est constituisse senes, eò quod frigidiores sunt, calculosos fieri solutio enim hæc est, inibi minime verba fieri de causa lapidem effici.

iciente. sed de causa quamobrem multa colligantur excrementa, ex quibus senibus lapides fiunt, perhibuit ergò, cur senes, & pueri magis, quam, qui ætate sunt firmiore, calculosi sunt? pueri ut ædaciores, senes ut frigidiore, & imbecilliores multa per cruditiem colligunt excrementa, quæ calculum colligunt. Arethei denique auctoritas, vel deferenda est, vel ita interpretanda, ut in senibus naturalis frigiditas in causa sit quamobrem crassiores humores procreentur, collectiq. inspissentur in lapidem adeo ut non causa efficiente proxima, sed efficiente materiam sermo potissimum sit. & hanc constituat non positivam frigiditatem, sed frigidum corporis temperamentum, cuius calorem satis remissum, & debiliorem censeat inducere ad materiam procreandam, ex qua lapis fiat. Igitur, ut coeptum sermonem prosequar, quia iam satis constat, calorem, non ignaum vesicæ lapidis efficiendam causam esse, & hunc acui, augeriq. posse chalcanthini olei usu, hinc sequitur, ut forsus illud rejiciendum sit ad illius medem.

Diceret fortè quispiam, aciditate, ac tenuitate partium chalcanthi oleum lapidem confringere,

fringere, vel etiam propria sua dote, quæ à tota substantia pendet. ex Auer. enim loco antea deducto satis compertum est, falsifraga nonnulla existere, quæ à proprietate, quam totam substantiam dicunt, hoc opus moliuntur. Aciditate verò idipsum posse efficere oleum chalcanthinum, argumentum deduci facile potest ab aceto, quod Aetio teste lib. & cap. 2. calculosis omnibus hac de causa exhibendum est. & confirmatur Vitruuij differtatione cap. 3. lib. 8. comprobantis, acidas aquas similibus rationibus petitis ab aceto lapides confringere. quibus, oleum chalcanthinum, & si acre sit, aciditate potentius esse cum constet, efficaciori. potentia præditum cum sit, facilè rationi conuincimur, & illud lapidem vesiçæ atterere. Sed his obuiam itur, sanationis exempla desiderare nos, vt fateamur oleum è chalcantho suapte natura vesiçæ lapidem confringere. Verum hac in parte ignorandum non est, detrimentum inferre posse illud, certis argumentis assequi nos. quod verò lapidem atterat probare velle, hoc opus hic labor est. Nos enim alio opere docuimus, vesiçæ lapidem grandiore factum crudum esse morbum, hoc est curationi rebellem, & contumacem:

nam : adeo ut nullis cedat remedijs . &
adcirco omnem curationem ab illis expeti-
tam temerariam esse , & inanem . Vnde est ,
ut rectè censeam dictum à Capiuac. lib. 3.
meth, curan. morb. cap. 28. nescire se reme-
dia, quæ calculū in vesica frangere quæant.
Rationes ergo deductæ ex Viètruuo diluun-
tur ; parem nullo modo sortiri efficaciam re-
media exterius apposita , & usurpata , cum
deuoratis ad confringendum lapidem . Ete-
nim quo tempore optamus quidpiam aceto
dissolui, atque conteri (à quo par ratio cæte-
rorum acidorum desumitur) illud immergen-
do nullis rebus admixtum , acetoq. ipso nul-
la passo alteratione pro sua efficacia acetum
operatur , & forte , quæ optamus , dissoluit .
at non sic contingit, cum ingestum est ad la-
pidem conterendum , siquidem viarum lon-
gitudine , & concoctionibus immutatur , al-
teratur , ac penè corrumpitur antequam ves-
sicam adeat : vnde est , ut suæ efficacix tan-
tum amittat, ut votis non respondeat sana-
tio . quam rationi deductæ ex aquis acidis
dici possit has sua potentia lapides vesicæ
nullo modo confringere , siq. experimento
acquiescendum est, hoc ipsum experimento
comprobare non esset difficile . Sed de aquis
I acidis

acidis differere, in magis opportunum locum relinquo.

Oleum vitrioli, an melancholicis conueniat: & vtrum phlegma illius, illiusq. oleum morbis vteri dari possit.

Cap. XIV.

LAudo doctissimi viri conatum, dum aduersus Minder. operam dedit demonstrare, melancholiæ hippocondriacæ vitrioli spiritus non conducere: nec non phlegma vitrioli, illiusq. oleum aduersum. Sed deductas ad hæc probanda rationes satis inefficaces censeo. Siquidem melancholiæ, ideo oleum vitrioli, vel eius spiritus contrariari promulgatur, quoniam Hipp. 3. acut. 38. acetum melancholicis minime conuenire dixit, quia fermentat atrum humorem. Vterinis vero affectionibus phlegma vitrioli, vel oleum idcirco aduersari dicitur, quoniam Hipp. sententia est citati lib. 3. acut. 39. mulieribus longe magis quam viris aduersari acetum, eò quod vterum dolore afficit. Si ergo acetum, ita subiicitur, vt acidum vtero aduersatur,

atur, vitrioli phlegma, utpote in aciditate
potentius, magis aduersabitur; maximè ve-
rò, & extremè vitrioli oleum acidissimum.

Quas ab aceto deprompras rationes non
anti faciendas existimo, ut illis persuasum
habeam melancholicis, & vterinis affectio-
nibus minime opem afferre oleum vitrioli,
vel eius phlegma. Nam & si Hipp. quæ de
aceto deprædicata sunt, protulerit, non ta-
men testimonia desunt quibus demonstratur
melancholicis (ut ab illis exordiar) opem af-
ferre ipsum acetum. Pro qua re euidentius
declaranda ignorandum non est, ea de caus-
sa aceti commoda, & detrimenta præcipuè
exarasse Hipp. citato lib. 3. acut. ut quibus
obesse, vel prodesse possit oximel depræhen-
damus, ex cuius admixtione illud conficitur.
Quare, uti ex aceti cognitione, & viribus il-
lius, oximelitis facultates intelligimus, prout
aceti admixtio patitur, pari ratione, ex oxi-
melitis viribus de aceto philosophamur. Cæ-
terum oximel melancholicis cum iuuamine
propinari indicasse visus est Oribas. lib. 5.
coll. cap. 24. ubi oximel omni ætati, & natu-
ræ ad tuendam valetudinem utilissimum es-
se promulgauit. At melancholicos eos di-
cimus, qui vel natura sunt melancholici, vel

I 2 morbo

morbo ex melancholia exorto laborant. Ergo, quoniam oximel conducit omni naturæ, melancholicis etiam prodesse cōsensiendum est. Cæterum melancholicis nonnunquam oximel, vel acetum ipsum conducere duo satis insignes affectiones exprimunt, melancholicus scilicet morbus, & quartana febris: quibus in curandis affectionibus, quas ab humore melancholico effici communis opinio tuetur, nonnunquam acetum alias oximel, siue syrupum acetosum proponunt medici, eaq. suadent propinanda.

Pro quartana febre curāda nonnunquam acetum, vel medicamina ex aceto conflata vsurpare medicos testem laudare est Celsum lib. 3. cap. 16. qui in quartana duplici calefacientia ante accessionem forbenda mandauit, vel aceti cyatos duos. Sanè Gal. 1. ad Glauc. cap. 5. admonuit, non rarò quartanam splenæ male affecto gigni: quo patiente viscere, curationem illius nullo pacto negligendam ratio suadet, vt quartana rite curetur: lieni vero acetum, vel acetum multum satis accommodatū Gal. ipse perhibuit lib. 9. de compos. med. sec. loc, cap. 2. adeo vt hanc saltē ob causam, dum viscus illud patitur quod melancholici succi est receptaculum,

um; acetum à quartanæ febris curatione mi-
nimè reijciendum videatur. Hanc eviden-
tius confirmat conclusionem Auerr. 7. colli-
cap. 14. quo loco, documenta traditurus ad
febrem quartanam exactè curandam, ea me-
dicamenta præcipuè commendauit, quæ sple-
ni consulunt: eaq. propinanda dixit cum sy-
nupo squizibin, vel (vt alij legunt) squingi-
bin facto ex vuis passis. Et enucleatius locu-
tus est Halliab. lib. 3. præct. cap. 14. vbi non
arò quartanarij squinzibin proponit exhi-
bendum. Est autem squinzibin apud Ara-
bes (vti Simeon Ianuensis interpretatus est
in suo libro inscripto clauis sanationis, ver-
bo oximel) vox, quæ apud illos syrupum
acetosum ex melle, vel ex saccharo comple-
titur. hoc est, vox ista squinzibin apud Ara-
bes tam syrupum acetosum, quam oximel
exprimit. Hinc Auëzoarris Interpretes lib. 2.
præct. 4. cap. 1. vocem, squinzibin, oximel
vertunt: & Andreas Beluensis in sua Arabi-
orum nominum interpretatione dictionem
illam, squinzibin, fasaufeli syrupum vertit
acetosum de cidonijs. Quo perspicuum fit
ac, vna voce, squinzibin, syrupum aceto-
um complecti Arabes. Distinguunt verò
nonnunquam hæc compositiones, quod sy-
I 3 rupum

rupum acetosum squinzibin saccari appellant, oximel verò, squinzibin mellis: vt videre est apud Halliab. lib. 10. pract. cap. 20. ad febrem quartanam curandam præscripsisse exhibendum esse squinzibin (quæ vox exprimit, vel syrupum acetosum, vel oximel) medicamina ex aceto conflata non abhoruisse visi sunt. Quare non immeritò Auic. f. 1. 3. t. 1. cap. 29. acetum commune digestiuum esse dixit omnibus materijs. Qua in ratione humorem etiam melancholicum cōplexum inibi testatur Gentilis. adeò vt neque à quartanæ febris medela, neque in morbi ipsius melancholici reiiciendum, quin potius vsurpandum videatur. Hinc factum censeo, vt Petrus Apponen. conciliatoris sui differ. 170. & Iacob. de part. f. 1. 4. t. 2. cap. 9. in fine, syrupum acetosum omni materiæ cōducere affirmarunt, tametsi melancholicus succus illa sit. Ex quibus non ignobilis etiam ratio deducitur, melancholico morbo oppressis syrupo acetoso, vel aceto ipso opitulari interdum. Quod clarius confirmauit Paul. lib. 3. cap. 14. cum, melancholico, dixit, aceti quam acerrimi modicum sorbitio- ni datur somnum inituro. His consentanea locutus est Aetius lib. 6. cap. 10. apud quem
poste.

posteritati scriptum reperitur . placet præter hæc omnia (de melancholico quippe morbo illi sermo est) vt aceti acerrimi, quantum est cocleare , post cenam bibat , vbi dormitum accedit . Forte fortuna hanc sententiam reijcere conatus est Auic.f. 1.3.t.4.cap. 20. dum recitauit, extitisse nonnullos, qui laudarunt, vt in qualibet nocte melancholici acetum forbeant : quorum sententiam idcirco suspectam habuit, quoniam aceti malitia illi timorem dedit huic morbo aduersa . Quanquam in morbo genito ex cholera adusta ; vel male affecto liene , acetum conducere affirmare non dubitauit ; Et, cum alibi dixerit, vti paulo ante retulimus, acetum esse commune digestium omnibus materijs, neque etiam in ipso morbo melancholico, à qua vis caussa, genito, reijciendum videtur: vti nec reijciendum est acetum scylliticum, si Diosc. habenda fides est cap. 17. lib. 5. tradentis vtiliter melancholicis illud dari . Quibus ex omnibus colligo melancholicis non ita aduersum acetum , & medicamina ex illo concinnata , vt omnino veniat respuendum : quinimo salubriter interdum vsurpari .

In vterinis affectionibus (quod erat secundum disputationis caput) acetum, vel ex ace:

ro pharmaca concinnata minimè reformi-
danda illa suadet ratio, quoniam Hipp. id-
circo mulieribus, magis quam viris, acetum
infensum dixit, quòd vteri dolores afferat:
& nihilominus idem Hipp. hac deposita for-
midine, acetum ipsum in vterum immittere
non dubitauit. quemadmodū videre est apud
illum lib. de nat. mul. quando de vteri inflam-
matione sermone instituto, scribebat. Vte-
ros eluito pari mensura aceti ad aquam ad-
mixta. & de processu vteri ad coxam verba
faciens, aiebat. Post, fomento ad vteros adhi-
bito ex vino, medicamenta cum lauro prae-
parata immittito, & apponito, quæ non mor-
dent admixto aceto. Et rursus edisserens de
acetabulis pituita plenis, hæc memoriæ man-
dabat. post subditicia apposita, pari mensu-
ra aceti ad aquam admixta eluito. Quibus
addo Auenzo. loco præallegato, qui perbel-
le disputat, vterum ab aceto ledi, & oxime-
lite: modica tamen in quantitate illa se vsur-
pare, affirmare non dubitauit. Et Gal. 9. de
compos. med. sec. loc. cap. 10. cui consensit
Auic. f. 21. 3. t. 4. cap. 18. in vteri strangu-
latu acetum scylliticum ad sorbendum dan-
dum esse censuere. Ab hac sententia lon-
ginqua non sunt, quæ nonnulli ex proba-
tis

tis auctoribus tradidere. Siquidem Aetius lib. 16. cap. 66. nimium fluentibus mensibus poscam propinat. & Paul. lib. 3. cap. 62. in eadem affectione sesamum in aceto maceratum edendum suadet. Hinc Avic. f. proxime citata, t. & cap. 3. in eadem affectione, curanda, præterquam quod citrij acredinem commendauit, quoddam suum medicamentum cum aceto forti, & acuto (vt verbis illius utar) conficiendum mandauit: & cibaria ex lentibus aceto condiri decreuit. Vnde liquido apparet non adeò reformidandum acetum, quæque aceto admixto conficiuntur pharmaca, in muliebribus morbis, vt interdum etiam vsurpanda non sint.

Quæ tamen omnia non eo consilio attuli, quasi velim contra Hipp. decreta sentire, & illius opinionem insectari. Enimuero isthæc omnia illius sententiæ maximè consona censeo. Is enim dum acetum, oximel, & alia his similia muliebribus infensa, & noxia esse testatus est, de aceto, & alijs eiusdem ordinis locutus est quo tempore ijs solis potio- nis loco nutriuntur mulieres: vel etiam dum in maxima assumuntur quantitate. non autem dum in moderata, vel parca quantitate sorbentur medicamenti loco. Illæq. alijs
etiam

etiam medicamentis sunt enutritæ. Hoc sibi voluisse Hipp. inter cæteros satis appositè indicauit Trincauel. suis comment. lib. 1. ad Glauc. cap. 14. lect. 96. qui, hac, de qua gitur, proposita sibi quæstione, multisq. allatis rationibus, quibus demonstratur, acetum, vel oximel non omnino interdicens foeminis, illam in hunc modum diluit. Considerandum est quòd alia ratio oximelitis est, cum eo solo utimur loco alimenti, & potus, ut consueuerant antiqui medici in peracutis morbis, in quibus solo potu alebant ægrotantes. Potus autem erat, aut oximel, aut mulsa, aut apomeli. alia vero est, cum usus eius est in morbis minus acutis, ubi, præter potum, utebantur, & sorbitione. ut hordei cremore, aut ptissana. alia etiam ratio, cum eo dumtaxat tanquam medicamento utimur, ut cum eo, vel cum alijs medicinalibus decoctis, vel syrupis utimur. Nam cum eo solo sine alia sorbitione utimur, magis acetum imprimit, & in intestina, & alias nervosas partes; cum nudas eas, aut nullo munimento defensas, inueniat. At, si alius præcesserit cibus, vel sorbitio, illiniuntur interim illo partes, per quas est illi transitus: ut neque deinde illis infringi, & eas abradere, ita faci-

facile possit; & quoquo modo obtunditur eius acrimonia . & quo longinquior est via , eò magis obtunditur . Hoc autem loco , si rem rectè perpendas , de eius usu sermo est , quando eo solo , tam cibi , quam potus vice utimur : neque tamen tollitur , quo minus possimus tanquã medicamento ubi & cum alijs mixto ; ut illis addat vim maiorem secandi , & detergendi . Cui etiam accedit , quòd , si oximel parum acre fuerit , nempe ex modico aceto , parum admodum habet (ut ibidem ambo docuere) quod possit nocere , plurimum verò quod prodesse . haëtenus Trincauell.

Hæc eadem solutio locum sortitur , cum de melancholicis sermo est , & illam loco prius citato indicauit Iacob. de part. scilicet acetum noxium melancholicis , vel oximel loco cibi , aut potus exhibita : non autem medicamento loco , moderata etiam in quantitate propinata , & alijs admixta . Quanquã Pauli locum & Aetij aliter conciliare operam dederunt ex Neotericis viri doctissimi : quorum sententias non tanquam recòditas , sed vniuerso orbi patentes audire libeat proprijs de melancholia disputationibus exaratas . Et prior Donato ab Altomari detur locus in hunc modum scribenti . Ab Aetio , & Paulo

Paulo extollitur aceti sorbitio quam acerri-
mi post omnem cibum, vbi iam dormire ve-
lit æger: idq. modicum esse debet, & voluit
Paulus, & cochleari mensura, vt placuit
Actio. fortè quoniam attenuat, ac melan-
chelicum succū discutit: vel quod assumpto-
rum ciborum vapores humidos confestim ad
caput deferat, somnumq. propterea conci-
liet, illud probarunt. Qua de re, siue iam
dictis rationibus promoti, siue alijs fuerint,
absonum non erit eo vti, cum & tanti viri
ipsum approbarint. Hanc Altimari rationem,
ni fallor, castigauit Lud. Mercat. & suam in
medium attulit, sic perhibens. Ab aliqui-
bus in melancholia morbo post coenam eius
potio commendatur, id tamen non vt atte-
nuet humores, quia erroneum esset à cibo
ipsum porrigere, neque vt somnum conciliet,
vt alij falso autumant, sed vt melancholiæ
vapores, & fuligines cerebrum ascendere
prohibeat. Hæc enim omnia coërcet. & suam
hanc opinionem alibi reperijt, de quartana
febre disputatione suscepta. Excogitauit etiã
Mercur. quandam solutionem. quam in hunc
modum edisserens expressit. Paulus velle
videtur quod detur acetum bibendum post
assumptionem succi absinthij, deinde dor-
miatur:

miatur : quia absinthium, quod est remedium melancholiæ accommodatissimum, vt magis penetret, attenuet, & euacuet, opus habet vehiculo, cuiusmodi est acetum. Secundò dico, acetum posse concedi in melancholia ex adustione non in naturali. quo in casu etiam laudat Auic. vel vbi causa morbi sit lienis vitium. est enim sententia Auerr. 7. coll. 31. acetum in liene maxime conuenire : quoniam morbi lienis à crassis humoribus oriuntur : vnde opus habent extenuatione. Accedit etiam quòd, vt dicit Auerr. eodem loco, viscus hoc proprietate quadam naturæ delectatur aceto propter saporem acidum similem melancholiæ, qua nutritur. Has & simillimas tradunt Medici dubij solutiones. qui tamen si in ratione assignanda non consentiant, conuenit nihilominus inter eos opinio, iurè optimo à Paulo melancholicis acetum propinari. ad quam eliminandam opinionem (melancholicis nempe acetum non exhibendum) laborauit vir doctissimus. Itaq. vt coeptum sermonem prosequar, ratio ab aceto deprompta inutilis est ad declarandum, pari ratione oleum vitrioli, seu spiritus illius melancholicis noxios, vt phlegma, & oleum, in morbis muliebribus.

Quo-

Quoniam iam satis constat, acetum tutò interdum melancholicis, & muliebribus exhiberi posse. qua pari ratione oleum chalcanthinum exhiberi posset, eò quod aceto ipso in minori porrigitur mensura, eaq. satis notabili, & insigni. Quare, hac sprete inani argumentatione melius dictum censendum est, melancholicis ideo illud porrigendum non esse, quoniam, siccissimum cum sit, melancholico humori sicco inimicum est. & addendum videtur tum melancholiae, tum morbis mulierum ideo nec oleum, neque etiam reliquos ex chalcanthi elaboratos liquores porrigendos esse, quòd suaptè natura morbis internis nullo pacto conducere, non infida suadet ratio; potius venefica vi, qua polent, obesse, & maxima inferre detrimenta.

An oleum chalcanthinum sedet sitim.

Cap. XV.

TUm ad potandum, tum epotum ineptum ad sedandam sitim vitrioli oleum existimo quamquam de illo promulgavit Minder. toties repetito libro de calcantho cap. 9. hic est ille crespinus sitim sedans, ac vna crispa oris tollens amaritudinem. Enimvero,

uero, qui parem cum aceto efficaciam oleum vitrioli sortitum arbitrantur, memores sint oportet memoriæ traditum à Gal. 1. de simpl. cap. 29. in calce, ab aceto epoto interim sedari, interim verò augeri sitim. Cui si parem contendunt oleum vitrioli sortitum efficaciam omnino concedant oportet, quandoque illud augere sitim: neque rectè pronunciatum, absque vlla distinctione, chalcanti oleum sitim mulcere. Sed rem ipsam intimius perscrutemur. Sitis, de Gal. sententia 1. de simpl. cap. 30. 6. de loc. affect. cap. 3. 4. aphor. 19. & 1. de sympto. caus. cap. 7. quem, paucis exceptis, sequuntur, omnes, ex intemperie proficiscitur, vel calida, vel sicca, vel etiam calida & sicca simul copulatis: quas sanari par est ab ijs potionibus, quæ potentia frigida sunt, & humida. Quibus contrarijs oleum vitrioli pollere facultatibus sæpe sæpius iudicaui eo quod istud exiccat, & caefacit. Quibus facultatibus ineptum redditur ad sitim tollendam: cum potius illam augeat.

At argumenti solutio est, non solum proponari oleum è chalcantio, sed alijs admixtum solum enim ineptum est ad potandum: & liquor iste solus exhibitus ventriculo noceret,

ceret, vt Querc. est auctor lib. de med. miner.
spagyr. prepar. cap. 9. quare spagyricam
sectantes doctrinam varios excogitarunt
modos, variasque potiones, quibus oleum
è chalcanto admixtum sitim sedare conten-
dunt. Et exemplum, & rationem adiecit vir
doctissimus, inquiring. Quod autem sitim
sedet posca mineralis (quippe qui oleum è
chalcanto aquæ mixtum sedare sitim profite-
tur) vti vegetabilis, vel etiam à calido, &
sicco, experientia ipsa docet chalcanthoma-
stygis haud nota. Et quidem vtile oleum
vitrioli non purum, quia siccissimum, sed cum
aqua frigida, & actu humida, à quâ olei sic-
citas retunditur, frigiditasque combinatur:
& ita sitis sedatur, quæ postulat non poten-
tia frigida, & humida, sed actu talia. In qua
dissertatione notabam primo loco latè exara-
tum, olei vitrioli siccitatem retundi ab aquæ
humiditate; alibi verò acriter disputatum,
inter aquam, & oleum vitrioli vti econuerso
actionem non consequi, qua sublata, neces-
sario infertur, vitrioli olei siccitatem non
retundi ab aquæ humiditate. si quæ retundi
dicatur, admittenda omnino est inter eos
actio, & reactio.

Notabam secundo loco, oleum vitrioli
suapte

suapte natura sitim non tollere, cum opus habeat aqua frigida, quæ sua humiditate, olei siccitatem retundat, aliàs ineptum esset ad tollendam sitim. Quamquam non hac sola ratione aqua oleo chalcanthi admixta, sitim mulcet, verum etiam, quia illius summam infringit calefaciendi potentiam. Neque ex eo, quod sitim extinguat aquæ admixtum, illud calidum non esse, affirmandum est: vt alibi visus est indicasse vir doctissimus, quando dictabat. Aquæ mixtum refrigerat, & sitim tollit potum, ad extra cuti impositum ante dilutū nullum producit calorem. vbi est igitur hæc caliditas olei vitrioli? namque multa libet afferre exempla eorum, quæ, licet calida sint, nihilominus aquæ, vel alijs liquoribus, quæ sitim mulcere valeant, admixta sitim mulcent. Vinum equidem calidum est. & nihilosecius aqua dilutum, aqua ipsa efficacius sitim tollere hisce verbis demonstravit. Gal. lib. 1. de simpl. cap. 29. si cum vino bibatur aqua sitim efficacius extinguit. vino scilicet ipsam ad distributionem promouente: itaq. refrigerationem sitisq. sedationem ab aqua prouenire, vt quæ frigida naturæ sit, & humida cæterum adminiculo esse, ac velut alas illi ad

K

omnes

omnes corporis partes permeandas addere
tum vinum, tum acetum, quæ ipsa nequa-
quam frigida sunt, & humida, hæc Gal. fœ-
niculum tam vehementer excalfacere lib. 7.
de simpl. memoriæ mandavit Gal. vt tertij
ordinis calefacientium censerî possit. & ta-
men ex aqua frigida potum stomachi fer-
uorem sectare scripsit Diosc. lib. 3. cap. 67.
anîsum quoque excalfacit testibus Gal. lib. 6.
de simpl. & Diosc. præallegato lib. 3. cap. 56.
& nihilominus potum, subiecit Diosc. sitim
extinguit. Eruum calfacere, affirmare non
dubitavit Gal. lib. 8. de simpl. & nihiloscîus
ad conficiendam refrigerantem potionem,
quæque sitim exînguat, illo vtîmur. Hipp.
lib. 3. de morb. apud quem sic notatum re-
peritur. Eruum in aqua præcoquito, dein-
de ollam nouam in maiorem ollam aqua ple-
nam ponito, & alia aqua eruo affusa ad mo-
dicum tempus coquito. Postea, vbi coctum
fuerit eruum, tertiam aquæ partem reliquam
excolatam bibendam dato: ita vt ad singu-
los cyatos, & cucumeris, & erui pollinem
inspergas, hoc constanter sitim sedat. sic il-
le. pari igitur ratione, quamuis donetur ad-
uersarijs, oleum chalcanthinum aquæ mixtū,
& potum sitim tollere, non hinc sequitur, il-
lud

ad frigidum esse; dum alijs etiam argumen-
tis calidum esse compertum habetur.

Notabam tertio loco, audacter pronun-
tatum, postulare sitim, vt sedetur, non po-
tentia frigida, & humida, sed actu talia.
Vnde etiam subiicitur, quandoque purum,
vinum non dilutum, quod actu frigidum, &
humidum fuerit, sitim sedauit: quamuis po-
tentia calidum, siccumq. Qua in parte, si
sal. sequi velimus auctorem, falsum reperi-
mus, vinum non dilutum sitim sedare: cum
potius illam augeat. Apparet (inquit ille
æallegato cap. 29. lib. 1. de simpl.) à vino
homini semper sitim increescere. vnde 4. acut.
comm. 1. in hunc sensum scribebat, Scio equi-
tem, me, aliquando ex æstiuo itinere siticu-
sum redditum, bibisse vini veteris paulò
inferioris calicem vnum, atque ex eo sitim
magis auxisse non placasse. itaq. Hipp. lib.
de salub. dicta tex. 31. vinum dilutum po-
ndum esse voluit, non sincerum, ad tol-
landam sitim, quando dictabat. Quos sitis
festat, cibos hi, & labores minuant, & vi-
um dilutum bibant, idq. quam frigidissi-
mum. licet si de morbosa siti loqui velimus
de qua præcipuè disputatio est) non omni-
o veritati respondet, vt ad sedandam sitim

K 2 suffi-

sufficiant actu frigida, & humida: nec requirantur potentia talia. Quandoquidem pro causarum diuersitate aliàs actu frigidis, aliàs calidis actu opus est ad tollendam sitim. Audiamus Auic. f. 13. 3. t. 4. cap. 21. in hunc modum scribentem. In sthomaco quidem calido, & sicco addit aqua frigida sitim: similiter in sthomaco falsi humoris: & aqua calida sedat sitim eius multotiens. & famulatur Ioannes Valescus lib. 4. cap. 10. vbi Auic. hac recitata sententia, quæ ille memorat, experientia se compertum habuisse testatus est. Sed enucleatius viri doctissimi opinionem explosit Arculanus lib. 9. ad Almanf. cap. 90. cum tradebat, in mala complexione calida, & sicca (sic ille loquitur) ebibita debent esse frigida actu, & potentia. Sed, vbi adsit materia colerica, & falsa, aut alterius generis, potius conuenire actu calida. Sed de his plus satis. quanquam vtilius fuisset quæsitum, an potu, qui admixtum habeat oleum chalcanthinum tolleranda veniat sitis, præsertim morbosa. quod ipse prorsus improbo: tum ob qualitates, quas ipsum oleum habet ad sitim tollendam prorsus contrarias, tum verò ob veneficam, noxiamq. facultatem, quæ prædictum est. quibus

bus quoniam obest, non est cur illius cum admixtione conficiendus sit potus ad tollendam sitim.

Oleum chalcanthinum, an morbis internis deuoratum conducatur.

Cap. XVI.

I Nutilis prima fronte videtur inquisitio, an chalcanti oleum deuoratum morbis internis opem afferat, conscijs patronos illius syderū tenus vsum eius extulisse, imo, quod fortè admiratione non caret, morbis tam calidis, quam frigidis affirmasse conducere. In quam sententiam apertè locutus est inter cæteros Vidijs lib. 8. de med. cap. postremo, apud quem hæc notata reperiuntur. oleum vitrioli valens est ad apoplexiam, paralysem, epilepsyam, febres ardentes, ac pestilentes: ad hæc ad sitim, ad sthomacum bile æstuantem, ad morbos vterinos, aliosq. innumeros ex humore idoneo epotum. Adest insuper Minder. dissertatio cap. 9. & 10. lib. de chalcantho; vbi cathalogum efficit morborum, quibus adiumento esse istud oleum deprædicauit: & pari passu, morbis quam multis, tanetsi à diuersa, & contraria causa oriundis,

efficaci potentia prodesse, affirmare non dubitavit. Vulgata sententia hæc rationem suscipere posse videtur ex eo, quod non contemnendæ famæ, & auctoritatis scriptores chalcanthum ipsum porrigere pro debellandis morbis non dubitarunt. Astipulatur Plin. & post illū Diosc. auctorem eundem sequuti, ut opinor, quorum prior lib. 34. cap. 12. sic memoriæ mandavit, sumitur ad pellenda ventris animalia drachmæ pondere cū melle. Diosc. verò lib. 5. cap. 74. hæc verba tradantur. latas ventris tineas necat drachmæ pondere deuoratum, aut cum melle linctum. quibus adiecit vomitus ciet. aduersus hausta fungorum venena ex aqua potum auxiliatur. hæc spagyricorum rationes, quæ mea sententia (eorum venia dictum sit) nullius momenti existunt. Etenim iactum istud fundamentum, ut veteres chalcanthum ipsum deuorandum dare non dubitauerint, ex eo corrui, quod Gal. & cæterorum admodum quam multi auctorum, inter quos spagyrici ipsi accesserunt, vsum illius prorsus reprobauerunt. Gal. vulgata sententia est 13. meth. cap. 20. in hunc modum scribentis. neque absolutè, si astringere incipientem flegmonem est opus, quodlibet astringens, in ijs, quæ

quæ deuoranda sunt, adhibemus: sed ea, quibus nulla corruptrix admixta vis est. Nam chalcanthus inter præcipua astringit: vti etiã & mysi, sory, & chalcitis, & dyphrynges, & æs vstum, & squama eius, & flos. Verum hæc medicamenta deuorata noxia sunt. Quo circa sthomaticis ea admiscere tutum non est: defluit namq. interdum ex his aliquid in ventriculum. Quare auctorum nonnulli animaduertentes in theriacæ compositione calciditis loco vitriolum vstum apponi, illud tanquam noxium reiiciendum censuere: inter quos Plantius apud Fernel. sic edisserit. quod de calcitide, idest vitriolo vsto huic compositioni non admiscendo Valerij Cordi imitatione monet, id quidem in primis consentaneum videtur. cum enim medicamentum id, præsertim vstum, summè causticum sit, excharoticum, & internis visceribus insensissimum, nihilq. ad vllum interiorem affectum conferre proditum sit, non est cur tãto incommodo, & saporis insuauitate in hanc compositionem admitti debeat. Si, vt quibusdam videtur, compositionem totam nigriorem reddit, non debet in vnam coloris gratiam sapore, & viribus tantopere corpori incommodare. eo substracto, compositio

K 4 tota

tota vtilior, minus acris, & calida, & suauior
euadet. Quinimò Mercur. Heur. & Querc.
qui à chalcanthini olei vsu non omnino ab-
horruerunt, chalcanthum ipsum deuoran-
dum porrigere potius recusarunt. Querc. er-
go libro de pharmacopea dogmatica restitu-
ta, occasionem nactus de theriaca dicere, in
qua conficienda cum explanasset chalcant-
hum loco chalcitidis apponi, subiecit, dein-
ceps, non mereri illud, vt in ea compositio-
ne admisceatur. quandoquidem plus detri-
menti, quam inde boni proficiscitur. Sed de
exusto vitriolo hæc dicta accipienda sunt ex
Querc. & Plantio. Crudum verò atramen-
tum sutorium nullo pacto deuorandum pro
sanandis morbis; Querc. ipse astipulatur li-
bro inscripto pestis alexicacus loco antea de-
ducto. vbi cum retulisset Dioscor. vitriolum
deuorandum porrigere (de crudo quippe
Dioscor. sermo est) hoc à me Deus auertat,
adiecit ille, vt aliquando tale remedium sine
vlla præparatione adhibeam: tunc enim,
præter quod plurimum lædit sthomacum, vt
vomitus indicat, quem nedum ad pondus
drachmæ, sed etiam in paucis granis datum
excitat, atque producit, adeo gustui est in-
gratum, vt nunquam à medico quouis in ea
senten-

sententia præscribatur, sicut nullum præterea infirmum esse mihi persuadeo, qui tam infesta uti velit portione. hæc ille. Accedit insuper Mercur. testimonium lib. 1. de morb. curan. cap. 6. sic tradentis. Scribit Rasis 25. continent. cap. 24. se babuisse amicum quendam, qui potata chalcanthi, siue vitrioli drachma, vna prope nocte abiecit omnes pilos albos. Scio hoc genus remedij maxime apud multos esse commendatum: sed semper mihi Gal. consilium placuit, qui in medicamentis, quæ per os assumuntur, damnat chalcanthi vsum. hoc sibi voluit Heur. cap. 4. lib. de morb. capitis, cum protulit. Galenus chalcanthi vsum per os damnat. nos etiam. & ita damnat Petrus Forest. lib. 3. observat. schol. ad cap. 40. ut affirmare non dubitauerit in exilium eos mittendos, qui eiusmodi venenum pro salutari medicamento miseris ægrotis obtrudunt. Ex quo compertum fit deductam à vitriolo rationem prorsus corrumpere, quandoquidem illud præbere suspectum est, & noxium.

Cæterum prædicta omnia libentissime asseuerantes spagyrici subterfugium accipiunt, asseuerantes oleum vitrioli propinare se ita concinnatum, ut mitius sit ipso vitriolo, &
inno-

innoxium. Quorum ratio duplici argum-
to refellitur; quorum est primum deductum
ex Minder. asserente, vitriolum non exure-
re nisi exustum: chalcanthi vero oleum om-
nino causticum esse, & ex consequenti vi-
triolo ipso potentius, & nocentius: vnde re-
probantes auctores chalcanthi crudi vsum,
& ipsius oleum rejicere coguntur, quod vi-
triolo ipso nocentius est. Sed argumentum
istud dirigitur ad hominem, vt dici solet,
quoniam falsa est illius propositio, vt vitrio-
lum non exurat nisi exustum, quando & cru-
dum exurere compertum est de Gal. senten-
tia 5. meth. cap. 4. & confirmat Diosc. lib. 5.
cap. 74. affirmando à vitriolo crustam effici.
Altera verò ratio, quæ luculentius demon-
strat assumendum non esse, neque porrigen-
dum à Medico deuorandum oleum chalcan-
thinum, hinc liquet, quoniam qui ausi sunt
chalcanthū ipsum porrigere, drachmæ vnus
pondere illud dederunt. oleum verò chal-
canthinum non plus scrupulo. Quò constat
hoc violentius esse atramento sutorio, quod
cum rejiciendum sit ab vsu medicamento-
rum, quæ deuorantur, & ipsum oleum chal-
canthinum reprobandum est, quod ipso chal-
cantho potentius, & nocentius est.

Illa

de Chalcanto Disputatio. 155

Illā parui momenti ratio est ab experientia petita, cum dicunt, multos conualuisse olei chalcantini vsu: quā de causā illud præbere deuorandum nullo modo improbandum videtur. Istud enim argumentum retorqueri facile potest. oleum è chalcanto noxium est, idque docet experientia. enimvero ex ijs, qui illud deuorauit, diem suum obiere multi. Siq. addant futurum vt perijissent multo plures, nisi ex illo oleo iuuamen suscepissent, voces eorum reddendo illis subijcere possumus. Ita contigisset vt multo plures seruati fuissent, nisi olei vitrioli vsu in deterius lapsi fuissent. Sed hæc missa faciamus, & cæteras ponderemus rationes.

Quarum hæc spagyricis videtur non contemnenda. Vitriolum, & si inter metallica locum sortitur, nihilominus alijs illi similibus vsi sunt medici, & interdum nonnullis alijs, quæ venena sunt. Idque comprobatur exemplo anthimonij, hydrargiri, & cantaridum, quorum vsus fælici experientia salutaris comprobatus est: pari ergo ratione atramenti sutorij, oleique illius vsus minime videtur aspernendus. Quā in re, ab anthimonio dicendi exordium faciendo, parem rationem fortè futuram fateor, si vitriolum purgandi gra-

di gratia assumeretur, vel oleum illius, non alterandi studio, conscijs, anthimonium, ad expurganda corpora deuorari, cum nostra quæstio solummodo querat, an vitriolum, & oleum illius deuoratum conducat alterandi gratia. Ad hæc, militaret aliquo modo ratio quando citra controuersiam vsu receptū esset stybium porrigere pro expurgandis corporibus, cuius sanè administratio contentionibus plena est. Quanquam, si æquo animo ea spectare velimus, quæ de anthymonio ab auctoribus memoriæ committuntur, rem perniciosam, & periculi plenam esse certum habebimus. vt ex parte indicauit Ioānes Crato in sua epistola ad Iacobum scutellarium, & Alexander Petron. lib. 4. de victu Romanorum cap. 13. & enucleatius Mercur. lib. 2. de compos. med. cap. 8. in hunc modum scribens. tempore nostri Teophrastus Paracel. (de anthimonio illi sermo est) primus cepit vti hoc diabolico medicamento, non ad purganda corpora, sed ad iugulandos homines. Dosis, qua vtitur, est à gran. duobus vsque ad quatuor. sed consulo vobis vt omnino abstinatis ab hoc medicamento quia, tametsi videatur per aliquod tempus prodesse, tamè rarissimi sunt, qui vtentes hoc medicamento perue-

perueniant ad primam senectam: & hoc non solum Erasius, qui contra Paracelsum scribit, quam plurimis exemplis demonstrauit: verum ego aliquot exempla habeo eorum, qui immature perierunt vsi hoc medicamento. Sed, quæ sit anthimonij exitialis potentia, in compendium redegit Schenck. lib. 7. obseruat. 219. apud quem notatum reperitur, illud tanto impetu euacuationem ciere, vt vasa frangat, hæmorrhagiam concitet, quam deinceps phtisis sequitur. alias illiud incommodi afferre, vt, qui illud deuorant, in morbos incidant, à quibus se nunquam extricare potuerunt: alias illud effecisse, vt, qui eo vsi sunt, vomitiones vehementissimas passi sint, colicos dolores, diarrheas, conuulsionem, & cardiacas syncopas. quodque magis est, è vestigio fatalem diem induxerit. Et denique ea attulerit symptomata, quæ sublimatum, & præcipitatum parit. Iure ergo in Matthiol. inuehitur Heur. lib. de feb. cap. 19. cum censuit, anthimonium pestis esse anthydotum. Et iure meritò Parisiensis scholæ decreto anthymonium damnatum est, vti de peste edisserens recitat Paræus lib. 21. cap. 25. Liqueat ergo argumentum deductum ex anthimonio nullam sortiri efficaciam.

cum

cum potius ratio ex illo deducta sit, ignotum probare per ignotius.

Multo minoris ponderis est ratio deducta ab argento viuo : de quo non ignoro, ab eruditis viris valde probari vsum illius ad excutiendos morbos ore sumptum. Sed manifesta res est, eorum sententias Gal. refragari, qui hydrargiri potionem prorsus reiecit pro sanandis morbis : eo quod neque ægris, neque rectè valentibus hominibus opem affert. Hoc sibi voluit ille dū 6. in 6. Epid. comm. 5. scribebat. ea de caussa mihi plura medicamenta non vocare mortifera medici videntur, quod ipforum temporibus quibusdam, vtilitas necessaria sit : ea vero appellare deleteria, idest perniciofa, quæ nullo vnquam tempore, neque ægrotis hominibus, neque valentibus opem ferunt. neque enim aconitum, neque argentum viuum, neque argenti spuma, neque marinus lepus intra corpus accepta vllum nobis afferunt emolumentum, quemadmodum alia pleraq. &c. Hinc lib. 5. de simpl. cap. 19. inter ea medicamina, quæ tota substantia nobis inimica sunt, argentum viuum locauit. ea de caussa, quod eius vel minimum assumptum omnino lædit. Quæ eo consilio ille tradidit, vt indicaret, argentum viuum

de Chalcantio Disputatio. 159

viuum assumptum nihil opis afferre, & deleterium esse venenum. In quam sententiam locutus est Fernel. lib. de lue venerea cap. 7. vbi cumulata oratione hydrargirum nullo modo tuto ori porrigi posse demonstrauit. Vnde illa argumentatio ex hoc confringitur, vt qua ratione argentum viuum deuorari potest, eadem, & chalcantum, oleumque illius assumi possit morbos discutiendi gratia.

Sed oritur dubitatio, quam excitauit Mercur. lib. 2. variar. lect. in cap. 14. quo in loco argentum viuum toxici venenum debellare testatus est, Ausonij testimonio fultus, exemplo vxoris cupientis maritum interire venusto epigramate hoc exaratis. Quare ex hoc videtur ea reijci opinio vt hydrargiro morbi debellari nequeant. Mercur. ipse lib. 1. de venen. cap. 4. hanc eandem afferens dubitationem in hunc modum illam proponendo diluit. Difficultas est, inquit ille, quoniam Gal. loco illo 6. Epid. tradens exemplum deleteriorum, quæ nunquam iuuant, adnumerat leporem marinum hydrargirum, seu argentum viuum, & aconitum. Cæterum Plin. lib. 27. cap. 2. scribit aconitum maxime prodesse homini aduersus complura venena. & de argento viuo habetur apud Auson.

Auson. manifesta historia illius scelestæ mulieris, quæ, cum vellet enecare maritum, dedit ei primò toxicum; quod cum mortem tardaret, vt eam acceleraret, dedit argentum viuum. Sed, quod illa putabat mortem acceleraturum, vitæ potius misero illi marito auctor extitit: quandoquidem argentum viuum fuit veluti remedium toxicum. Verum profectò est, subiecit ille, immo verissimum est, neque aconitum vnquam prodesse, nec sanis hominibus, nec ægris simpliciter, sed si quando iuuat, id contingit quotiescunque aliquod venenum est in corpore, quod sit ipsi aconito, vel ipsi hydrargiro inimicum: tunc enim, vt præclarissimè dixit Plin. duo venena inimica in corpore inter se pugnant, vt homo seruetur. quapropter verissimum est, huiusmodi venena conferre homini per accidens, hoc est quando contingit in ipso esse aliud quodpiam sibi inimicū. hucusque Mercur. Cui assentior ex accidenti hydrargirum prodesse potatò veneno, non quidem quia illud contrarietate discutiat, sed quòd pondere citata aluo educat. Hoc vero contingit, cum & argentum viuum, & ingestum venenum ad actum redacta minime sunt à nativo calore. at, si contingat diu
ambo

ambo contineri, & à calore nativo actuari, tunc illa maxima afferunt nocumenta. Ad hæc non valet argumentari, prodesse argentum viuum, cum non lædit, quòd contingit, si reijciatur antequam actuetur. Nam si contingat ad actum redigi, semper obest.

Ratio ex cantharidibus petita ab aduersarijs sic reijceretur. Comparatio ab animantibus ad mineralia non procedit. & ob id argumentum à cantharidibus deductum probabile non efficit, quod de chalcantho, eiusque oleo infertur: quamquam peculiaris ratio est, quæ efficit, cantharidas deuorandas præberi posse, quæ de chalcantho afferri non potest, siquidem cantharides anthidotum secum ferunt. quemadmodum Plin. testatus est lib. 11. cap. 35. cum protulit, venenum hoc remedia secum habet. alæ medentur: quibus demptis læthale est. & confirmant eiusmodi illius verba lib. 29. cap. 4. tradentis. cantharidum venenum in qua parte sit non constat inter auctores: alij in pedibus, & capite existimant esse, alij negant. Conuenit tamen, pennas earum auxiliari in quacunque parte sit venenum, & Dioscor. sententiam eandem retulit lib. 2. cap. 55. à quo (ni fallor) ne latum vnguem recessit Ae-

L

tius

tius lib. 13. cap. 49. cum voluit, affectioni quam cantharides efficiunt, eorum alas, ac pedes contrariari. Vnde Matthiol. ad locum Dioscor. citatum fusè comprobatur ex Gal. integras cantharidas exhibendas esse, quo tempore ijs opus est: eo quod, ablatis extremitatibus, anthidoto exuuntur, quo natura sunt præditæ in proprii veneni remedium. Hæc ergo ratio efficit cur cantharidas exhiberi possint, cum secum anthidotum habeant. Quæ par ratio excogitari non potest de chalcantho, oleoq. illius. Concludamus ergo, chalcanthinum oleum nullis argumentis probari deutorum morbis internis opem afferre, & ideo iustis de causis reiiciendum à medico usu.

Faucium vlceribus, an oleum chalcanthinum conducat. Cap. XVII.

Non omnium vlcerum fauces affligentium questio est, an illis chalcanthinum oleum conducat; sed malignorum duntaxat, quibus putrilago adiuncta est, cachœtica dicta. de quibus quæstio est, an chalcanthino oleo illis succurrendum sit. planè, si generalem vlcera curandi methodum consulamus,

Iamus, istud oleum illis opem afferre statuen-
dum erit, conscijs decreuisse Gal. 2. ad Glauc.
cap. 2. maligniora vlcera, ac putrescentia,
acriora medicamenta expetere, quæ ignis
vires habeant. In quorum numero chalcan-
thinum oleum reponi in confesso est. Etenim
apud illum hæc leguntur. Summatim hæc
cognoscere oportet, quod omne vlcus, si-
ue sponte, siue ex accidenti, siue ex vulne-
re factum fuerit, exiccari desiderat medica-
mento, vt inquit Hipp. non aspero, hoc est
mordente, neque vehementer irritante.
præterquam vbi malignum cum putrilagine
fuerit: talia enim acriora expetunt medica-
menta, & quæ ignis vires habeant: quale est
myli, & chalcitis, & arsenicum, & calx, &
sandaraca. Etenim non aliter quam ignis
adurunt medicamenta huiuscemodi. Sæpius
verò, vbi ista cesserint, ipsum ignem adhi-
bemus. Qua eadem methodo faucium vlce-
ra curanda esse, vbi maligniora fuerint, adeo
vt ad acriora deueniendum sit medicamina,
appositè declarauit Aret. lib. 1. acut. pass.
curan. cap. 9. vbi de pestilentibus faucium
vulceribus sermone instituto sic loquitur. Por-
rò igne vitium adurere, cum in superiori par-
te sit, imprudentis esse propter isthmum iu-

L 2 dico.

dico. Sed medicamentis ignis similibus. quò & depasatio coerceatur, & crustæ decidant, vtendum præcipio. ea verò sunt alumen cum melle, galla, balaustrum arida cum mulsa. hæc eadem calamo, aut penna, aut crasso, & oblongo caulæ, quo medicamina ad vlcera perueniant inspiranda sunt. Optimè sanè est chalcitis vsta cum trita cadmia, & rhei radix cum aliquo humore. sic ille. ab hac sententia minime discessisse Iuniores admodum quam multos persuasum habeo, qui in oris fauciumque vlceribus acrioribus hisce medicamentis vsti sunt. Vidijs ergo Iunior lib. 4. de morb. memb. cap. 19. vlcera oris depascentia curaturus caustica isthæc medicamina comprobant, cuiusmodi est chalcanthum, chalcitis, misy; vel etiam vlcera ipsa tangenda præcepit sulphuris oleo, & chalcanti. Et Vidijs Senior part. 2. de morb. gener. lib. 10. cap. 16. oris vlcera ex morbo gallico contracta attingi voluit gossipio madefacto in aqua plantaginis, in qua tabuerint alumen, & arsenicum: seu in aqua aluminis, quam Fallop. componebat ad rebellia vlcera exiccanda, aut oleo sulphuris, atramenti sutorij, & stibij. & Massar. lib. 1. pract. cap. 36. & 37. in crustosis oris vlceribus,

bus, aphtisq. malignis fortioribus hisce medicaminibus utitur, quale est, misy, sory, chalcitis, atramentum sutorium, aqua erodens, oleum sulphuris, vitrioli, vnguentum ægyptiacum: & alia classis eiusdem. At de vlceribus faucium clarius est locutus Amat. Lusit. centur. prima curatione 74. dum vlcus fauces depascens aqua forti tangendum mandauit, & gargarismate utendum, in quo ægyptiacum vnguentum admixtum sit, & hanc opinionem disertè confirmat Lud. Merc. lib.2. de morbo gallico cap.8. vbi ad fortiora medicamenta cum deueniendum est, quibus faucium, & palati vlcera curanda sunt ex morbo gallico contracta, hæc esse commemorauit, aquam argentariorum, vnguentum ægyptiacum, oleum sulphuris, & puluerem mercurij. quibus ex omnibus varia parat pharmaca hisce vlceribus accommodata. Quare, licet idem auctor alibi in faucium vlceribus curandis oleum vitrioli reprobasse visus sit, nihilominus illius opinio refellitur ex ijs, quæ ex eodem auctore mox retulimus, & tanquam ratum decernitur malignioribus faucium vlceribus chalcantini oleum prodesse posse.

Dysen.

Dysentericis an atramentum futorium
cum clystere iniiciendum sit .

Cap. XVIII.

SVnt, inquit Vidijs lib. 9. de morb. memb.
cap. 24. qui auri pigmentum, sandara-
cam, chalcanthum, aliaq. eius generis me-
dicamenta diligenter prius vsta, permiscet
(cum enematibus scilicet pro dysenteria cu-
randa, de qua illi sermo est) ad crustam in-
ulceribus excitandam: praesertim, cum ti-
ment ne ea depascantur intestina, & in dies
maius spatium occupent; quæ, quoniam ve-
terum fuit opinio, idcirco mordicus illam
tuetur Massar. lib. 3. pract. cap. 22. quam ne-
que ipse prorsus damnare auferim opinio-
nem. Notandum tamen volui Massar. huius
sententiæ patronum aperte fateri, neminem
reperiri hodie, qui huius medendi methodi
imitator esse voluerit, quibus aperte confes-
sus est, à medentium usu recessisse penitus
methodum vsurpandi chalcanthum, aliaq.
eius generis medicamenta, eaq. admiscere
in dysentericorum clysteribus. quamquam,
neque ipsum Massar. censeo remedia hæc
vsurpasse vnquam, alioquin sanationis exē-
pla non prætermisisset, quæ desideramus nos
ad

ad hanc substinendam opinionem. Quando-
quidem nocumenta afferre, quæ ex his pro-
deunt medicaminibus, difficillimum non est,
sanationis verò exempla non tã promptum.
Aetius ergo lib. 9. cap. 49. dysentericorũ hæc
recensendo medicamēta, vniuersè de omni-
bus perhibuit, quæ crustas inducunt, si infun-
dantur, & stomachum & caput offendere cō-
sueuerunt. &, quamuis huic incommodo oc-
curendum velit, si hora vna ante stomachus
oleo mirtino, & vino veteri irrigetur, itemq.
caput largo oleo, nihilominus probare, istud
cum effectu contingere, adeò vt nulla conse-
quatur noxa, hoc opus hic labor est. Ad hæc
Gal. lib. qui dicitur medicus, cap. 13. apertè
testatus est, cū huiusmodi generis medica-
menta sanas intestinorum partes cōtingunt,
perniciem afferre. Attamen intestinorum
partes nonnullas sanas esse, vel ex Cælio col-
ligitur, qui in omnibus intestinis eodem tē-
pore vlcerationem minime posse fieri tradi-
dit lib. 4. tard. pass. cap. 6. Itaq. intestino-
rum partes eò quod non omnes exulceran-
tur in dysenteria, sequitur vt vsu horum me-
dicaminum ineuitabile consequatur detri-
mentum: & spe dubiæ sanationis exulcera-
tarum partium. sanæ ledantur, & morbo
morbus

morbus addatur. Hinc factum censeo, vt
 Iuniores Medici complures, quibus in locis
 de his præfidijs orationem aggrediuntur, po-
 tius recitatores sint veteris opinionis, quam
 illius consultores. Quamquam non defuit
 Rondel. qui hanc opinionem penitus dam-
 nauit lib. 3. meth. cap. 20. cum dixit. non
 imitandi veteres, qui sandaracam, auripig-
 mentum, calcem viuam, & alia eiusmodi
 iniiciebant in reliquas intestinorum partes
 omnes æquè agentia, ac ea, quæ exulcera-
 ra est. Hæc omnia eo consilio commemora-
 re volui, vt liqueat, fortè melius consultum
 dysentericis, si, his prætermisissis medicami-
 nibus, curationem illorum aliter prosequa-
 tur Medicus, quam illis cum clystere infusis.

ERRATA.

Pagina 13 versu 18. *addendum est*, calidam, & humidam. 23. 19. ne-
 que illis orationibus, *lege* neque vllis rationibus. 48. 6. dicitur, *l. dum*.
 & versu 11. tract. *l. tomo*. & vers. 16. vi, *l. vim*. 49. 15. qui, *l. quod*.
 50. 18. vstiora, *l. vstoria*. & vers. 26. vstiora, *l. vstoria*. 51. 7. excessus
 sunt, *addendum*, quiddam hic. 57. 23. summa, *l. summam*. 67. 8. per-
 sicam, *l. persæam*. 73. 26. initio, *l. intro*. 73. 3. cenissa, *l. cerussa* & vers.
 24. refrigerendi, *l. refringendi*. 80. 21. reactis, *l. redactis*. 85. 14. reme-
 dium, *l. remedijs*. & vers. 18. xirodinis, *l. oxirhodinis*. 124. supra, *de-*
senda hæc particula. & addendum, sic 1. prob. 12. bile dixit recalc-
 scente febres acutæ inuadunt. 103. 6. quos, *l. quod*. 104. 23. 2. meth.
 1. 11. meth. 109. 23. talem, *l. tabem*. 115. 3. sanguine, *l. sanguinem*.
 119. 8. gestatur, *l. gestatum*. 122. 19. lib. 2. *l. 11*. & vers. 27. text. 2.
 text. 11. 125. 5. calorem, *l. calore*. 126. 16. frigiditate, *l. frigiditatem*.
 128. 9. cap. 2. *l. cap. 11*. 129. 22. quam, *l. quanquam*. 133. 11. quarta-
 narij, *l. quartanarijs*. 134. 3. cap. 20. *addendum*, itaq. proponentes
 Auer. & Halliab. 138. 5. gitur, *l. agitur*. 142. 13. chalcanti *l. chal-*
cantho & vers. 26. potius, *l. sed potius*. 146. 8. sedare, *l. sedare*,
 153. 5. curan. *l. curan*. 156. 19. nostri, *l. nostro*.

